

Richtlijn werkwijze herziening examenresultaat (art. 24.3 OER 2020)

Werkwijze herziening examenresultaat multiple choice examen na verwijderen vra(a)g(en)

Rechtsgrond: art. 11, art. 23.3, art. 24.3, en art. 48 OER 2020

Datum vaststellen door examencommissie: 20-09-2017 en 21-11-2018

In Corsa geregistreerd onder nummer: 17/0001000 en 18/0000523

De examinerator kan het examenresultaat op grond van art. 24.3 herzien. De examinerator dient dit besluit dan mede te delen aan de student en OSP. Om te komen tot eenduidige toepassing van een herziening bij multiple choice examens heeft de examencommissie deze richtlijn opgesteld.

Regelmatig komt het voor dat na afname van een multiple choice examen blijkt dat een vraag (of soms meerdere vragen) niet correct gesteld is of dat er een fout in de vraag of antwoordmogelijkheden zit. De cesuur voor zakken/slagen dient in beide gevallen opnieuw te worden vastgesteld, en als er een cijferwaardering is gegeven moet ook deze opnieuw worden berekend.

De examencommissie stelt zich op het standpunt dat een ondeugdelijke vraag uit de toets wordt verwijderd, en dus niet meer meetelt bij de berekening van de uitslag. Vragen kunnen op grond van diverse redenen als ondeugdelijk te worden bestempeld. Enkele voorbeelden:

- De stof waarover de vraag gaat is niet behandeld in de lessen, of in de bij het examen behorende literatuur.
- Bij nadere beschouwing blijken meerdere antwoordalternatieven correct te zijn, in plaats van één correcte antwoordmogelijkheid. De examencommissie hanteert de beleidslijn dat er geen rekening wordt gehouden met de keuze van de cursist voor het antwoordalternatief dat in eerste instantie als het "goede" alternatief was bestempeld.
- Het "goede" antwoordalternatief blijkt niet correct te zijn (er is geen goed antwoord mogelijk).

De examencommissie neemt het standpunt in dat foutieve vragen geschrapt worden. Bij sommige examens werd een ondeugdelijke vraag bij alle studenten gerekend als een goed antwoord. De examencommissie is van mening dat dit geen recht doet aan de werkelijkheid en een vertekend beeld geeft.

In de dagelijkse praktijk blijkt dat de terminologie gemakkelijk tot misverstanden leidt.

De volgende omschrijvingen worden in dit document gehanteerd:

Punten: per goed antwoord worden punten toegekend.

Cesuur: het aantal **punten** dat nodig is om te slagen. Soms wordt een percentage gehanteerd om de cesuur aan te geven ("de cesuur is 70%") maar dat leidt tot verwarring met name bij aanpassing van de cesuur na het verwijderen van vragen uit de toets.

Cijferwaardering: het aantal behaalde punten kan worden omgezet in een cijfer. In de praktijk wordt bij de Politieacademie gewerkt met een cijferwaardering van 0-10. Lager dan 6 wordt gegeven als de cesuur niet is gehaald en men dus is gezakt. Een 5,5 wordt afgerond naar een 6.

NB vaak wordt het woord "score" gebruikt; daarmee wordt het totaal aantal punten bedoeld, maar soms ook de cijferwaardering. Daarom is deze term hier vermeden.

Werkwijze herziening bij verwijderen van examenvra(a)g(en):

Uitgangspunt voor deze werkwijze is een multiple choice examen met 4 antwoordmogelijkheden.

Als een vraag in een multiple choice examen niet correct blijkt te zijn, dient de volgende werkwijze gehanteerd te worden:

1. Vaststellen nieuwe cesuur (zie tabel met voorbeeldberekening)

Voorbeeld : de toets bestond uit 40 vragen en de cesuur was 28 punten.

Na verwijdering van de incorrecte vraag blijven er 39 vragen over.

De cesuur wordt in dit geval 27 punten ($70\% \text{ van } 39 = 27,3$. Hier wordt duidelijk dat het hanteren van een percentage als cesuur niet handig is: er is immers niemand die 27,3 punten kan halen. Dit wordt daarom afgerond naar 27 punten). Nieuwe cesuur wordt 27 punten.

2. Vaststellen aantal punten (goede of foute antwoorden) per student

Hoeveel punten heeft student nog over na het schrappen van de foutieve vraag?

Twee situaties zijn mogelijk:

- het aantal punten blijft gelijk, want de verwijderde vraag was al fout beantwoord.
- het aantal punten wordt verminderd met 1 omdat de verwijderde vraag meetelde als "goed".

Omdat de vraag niet meer meetelt, vervalt het goede antwoord en de bijbehorende toegekende punten voor deze vraag.

Voorbeeld: de cesuur is bijgesteld van 28 naar 27.

- Studenten die 27 punten hadden, en de verwijderde vraag fout hadden beantwoord, behouden 27 punten. In eerste instantie waren deze studenten gezakt, maar na verwijdering van de vraag en bijstelling van de cesuur zijn ze alsnog geslaagd.

- Studenten die 28 punten hadden, en die de verwijderde vraag goed hadden beantwoord, krijgen 1 punt minder omdat de vraag niet meer meetelt. Deze studenten hebben dan 27 punten. Ze blijven geslaagd, omdat het aantal behaalde punten recht geeft op een 6.

Op basis van een uitspraak van de Commissie van beroep is bepaald dat studenten waarvan het cijfer in Osiris is geregistreerd niet van een voldoende naar een onvoldoende resultaat mogen gaan bij een herziening van het examenresultaat. Dit geldt niet voor voorlopige uitslagen.

3. Vaststellen cijfer(waardering) per student

Voor het bijstellen van het waarderingscijfer wordt gebruikt gemaakt van de tool:

<https://cijfersberekenen.nl/>

Omdat we bij de berekening van het cijfer de methode van QMP (het programma waarin de mc-toetsen van de Politieacademie worden afgenomen) volgen dient bij stap 3 in de tool het aantal punten van de nieuwe cesuur te worden ingevoerd.

De tool vraagt om 3 parameters om de cijferwaardering uit te rekenen:

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. Welk cijfer telt als voldoende? | Cijfer 5,5 |
| 2. Hoeveel punten kunnen er worden behaald? | Conform voorbeeld 39 punten |
| 3. Welke cesuur of normering moet worden toegepast? | Conform voorbeeld 27 punten |

Op basis van deze input kan er in stap 4 van de tool het cijfer berekend worden.

Deze berekening is reeds voor diverse varianten van uitslagen uitgevoerd. Hieronder is een voorbeeldberekening van examenresultaten voor examens met 40 opgenomen.

Voorbeeldberekeningen op basis van 45, 50 en 60 examenvragen zijn op te vragen bij de examencommissie via examencommissie@politieacademie.nl

Voorbeeldberekening herziening 40 examenvragen (4 antwoordmogelijkheden)

Examen met 40 MC vragen			Examen met 39 MC vragen			Examen met 38 MC vragen			Examen met 37 MC vragen		
Cesuur 70% van 40 = 28 28 punten			Cesuur 70% van 39 = 27,3 27 punten			Cesuur 70% van 38 = 26,6 27 punten			Cesuur 70% van 37 = 25,9 26 punten		
Pun ten	Cij fer	Resul taat in Osiris	Pun ten	Cij fer	Resul taat in Osiris	Pun ten	Cij fer	Resul taat in Osiris	Pun ten	Cij fer	Resul taat in Osiris
40	10,0	10									
39	9,6	10	39	10,0	10						
38	9,3	9	38	9,6	10	38	10,0	10			
37	8,9	9	37	9,3	9	37	9,6	10	37	10,0	10
36	8,5	9	36	8,9	9	36	9,2	9	36	9,6	10
35	8,1	8	35	8,5	9	35	8,8	9	35	9,2	9
34	7,8	8	34	8,1	8	34	8,4	8	34	8,8	9
33	7,4	7	33	7,8	8	33	8,0	8	33	8,4	8
32	7,0	7	32	7,4	7	32	7,5	8	32	8,0	8
31	6,6	7	31	7,0	7	31	7,1	7	31	7,5	8
30	6,3	6	30	6,6	7	30	6,7	7	30	7,1	7
29	5,9	6	29	6,3	6	29	6,3	6	29	6,7	7
28	5,5	6	28	5,9	6	28	5,9	6	28	6,3	6
27	5,3	5	27	5,5	6	27	5,5	6	27	5,9	6
26	5,2	5	26	5,3	5	26	5,3	5	26	5,5	6
25	5,0	5	25	5,2	5	25	5,2	5	25	5,3	5
24	4,9	5	24	5,0	5	24	5,0	5	24	5,2	5
23	4,7	5	23	4,8	5	23	4,8	5	23	5,0	5
22	4,5	5	22	4,7	5	22	4,7	5	22	4,8	5
21	4,4	4	21	4,5	5	21	4,5	5	21	4,6	5
20	4,2	4	20	4,3	4	20	4,3	4	20	4,5	5
19	4,1	4	19	4,2	4	19	4,2	4	19	4,3	4
18	3,9	4	18	4,0	4	18	4,0	4	18	4,1	4
17	3,7	4	17	3,8	4	17	3,8	4	17	3,9	4
16	3,6	4	16	3,7	4	16	3,7	4	16	3,8	4
15	3,4	3	15	3,5	4	15	3,5	4	15	3,6	4
14	3,3	3	14	3,3	3	14	3,3	3	14	3,4	3
13	3,1	3	13	3,2	3	13	3,2	3	13	3,3	3
12	2,9	3	12	3,0	3	12	3,0	3	12	3,1	3
11	2,8	3	11	2,8	3	11	2,8	3	11	2,9	3
10	2,6	3	10	2,7	3	10	2,7	3	10	2,7	3
9	2,4	2	9	2,5	3	9	2,5	3	9	2,6	3
8	2,3	2	8	2,3	2	8	2,3	2	8	2,4	2
7	2,1	2	7	2,2	2	7	2,2	2	7	2,2	2
6	2,0	2	6	2,0	2	6	2,0	2	6	2,0	2
5	1,8	2	5	1,8	2	5	1,8	2	5	1,9	2
4	1,6	2	4	1,7	2	4	1,7	2	4	1,7	2
3	1,5	2	3	1,5	2	3	1,5	2	3	1,5	2
2	1,3	1	2	1,3	1	2	1,3	1	2	1,3	1
1	1,2	1	1	1,2	1	1	1,2	1	1	1,2	1
0	1,0	1	0	1,0	1	0	1,0	1	0	1,0	1