Commissie van Beroep voor de Examens

Informatie over de beroepsprocedure voor examinatoren en andere beslissers in het onderwijs- en examenproces

Inleiding

Voor veel examinatoren en andere beslissers in het onderwijs- en examenproces (hierna: Beslissers) geldt dat zij geen of weinig ervaring hebben met de beroepsprocedure. Dat blijkt regelmatig op de hoorzittingen van de Commissie van beroep voor de Examens (hierna: Commissie). Daarom is besloten om naast een folder die specifiek gericht is op studenten ook een folder te maken voor de Beslissers die te maken krijgen met de beroepsprocedure. Het doel van beide brochures is identiek: verduidelijken van de procedure en daarmee bijdragen aan een goed verloop ervan.

Deze folder is bedoeld voor de beslissers. In deze folder wordt de beroepsprocedure vanuit die positie toegelicht. Dit draagt bij aan de rechtszekerheid tijdens de beroepsprocedure. Als leidraad geldt hierbij het op dit moment geldende Studentenstatuut Politieonderwijs en de daarin opgenomen Onderwijs- en Examenregeling (OER) Politieonderwijs. Tevens zijn de Politiewet 2012 en de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op de beroepsprocedure.

Verloop van de beroepsprocedure

In artikel 41.2 van de OER is opgenomen tegen welke besluiten van Beslissers beroep kan worden ingesteld door de student. Het gaat om één van de volgende besluiten genomen door:

* De examinator;
* De examencommissie;
* Het sectorhoofd BPO/VPO met betrekking tot een bindend studieadvies;
* Het sectorhoofd BPO/VPO met betrekking tot de beëindiging van de opleiding
* Het sectorhoofd BPO/VPO met betrekking tot de beroepspraktijkvorming en de leerwerkovereenkomst;
* Het sectorhoofd BPO/VPO met betrekking tot examinering, certificering en diplomering, hieronder worden ook de leeropdracht zoals bedoeld in art. 8.2 OER.

Ook het niet (tijdig) nemen van een hierboven genoemd besluit wordt als een besluit gezien.

De initiatiefnemer voor het starten van een beroepsprocedure is de student. De student vult het formulier beroep en bezwaar in en stuurt dat met de gevraagde bijlagen naar Corsa voor registratie. Nadat is vastgesteld dat alle informatie aanwezig is, stuurt het secretariaat van de Commissie het formulier en de bijlagen door naar de Beslisser. Wanneer het een beroep tegen de uitslag van een examen is, ontvangt de Beslisser de stukken via één van de Examencommissies.

De feitelijke betrokkenheid van Beslisser bij de beroepsprocedure begint bij de start van de procedure heroverweging (= stap 3). Om deze folder naast de folder voor de student te kunnen gebruiken is de nummering van de stappen in beide folder gelijk. Voor de Beslisser zijn de stappen 1 (invullen formulier beroep en bezwaar) en 2 (registreren formulier en bijlagen in Corsa) niet relevant omdat deze door de student worden uitgevoerd en er geen betrokkenheid is van de beslisser. Na de heroverweging (stap 3) volgen nog:

Stap 4: Uitnodiging hoorzitting;

Stap 5: Hoorzitting;

Stap 6: Hoor en wederhoor;

Stap 7: Uitspraak.

De stappen 3 tot en met 7 worden hieronder nader toegelicht.

**Stap 3: De heroverweging**

Voordat het beroepschrift daadwerkelijk in behandeling wordt genomen door de Commissie, wordt de bestreden beslissing nogmaals bekeken door de Beslisser. Doel is vast te stellen of de argumenten in het beroepschrift aanleiding geven tot een ander besluit. De Commissie neemt voor het opstarten van de procedure heroverweging het initiatief.

Voor de heroverweging staat maximaal 2 weken. Het beroepsschrift wordt in eerste instantie voorgelegd aan de Beslisser (bv. Examinator, Examencommissie of schoolhoofd) tezamen met het formulier Heroverweging. De Beslisser beoordeelt het beroep en de daarin aangevoerde argumenten op relevantie voor het eerder genomen besluit. Daarna is het de bedoeling dat de Beslisser het initiatief neemt voor een gesprek met de student over het ingediende beroep en het standpunt dat de Beslisser daarover wil innemen na weging van de argumenten die de student naar voren heeft gebracht.

Het is belangrijk te voorkomen dat de procedure heroverweging blijft steken in een schriftelijke uitwisseling van standpunten. Beter is het met elkaar in gesprek te gaan.

Zeker bij besluiten over beëindiging van de opleiding is het belangrijk dat de heroverweging wordt gedaan door iemand die enige afstand heeft tot de zaak en daarmee beter in staat is af te wegen of het genomen besluit in stand moet blijven of dat de redelijkheid een andere conclusie rechtvaardigt.

De uitkomst van de heroverweging vermeldt de Beslisser op het formulier heroverweging en stuurt dit retour naar degene van wie hij het formulier heeft ontvangen. Indien de heroverweging niet tot een gewijzigd besluit heeft geleid, moet de student aangeven of hij de beroepsprocedure wil doorzetten of van verdere stappen af ziet.

Het secretariaat van de Commissie van Beroep ontvangt het complete formulier Heroverweging retour. Wanneer de student besluit het beroep door te zetten, wordt het beroepschrift daarna daadwerkelijk in behandeling genomen.

Besluit de student het beroep niet door te zetten, dan wordt de beroepsprocedure beëindigd en het dossier gearchiveerd.

**Stap 4: Uitnodiging hoorzitting**

Deze en de volgende stappen zijn alleen van toepassing bij het doorzetten van het beroep door de student. In principe wordt nu een hoorzitting gepland waarbij de student en de Beslisser de zaak bepleiten voor de Commissie.

De student moet in het beroepsschrift aangeven of hij kiest voor mondelinge of schriftelijke afdoening. Meestal kiest de student voor mondelinge afdoening: een hoorzitting.

Kiest de student voor schriftelijke afdoening dan voldoet de Commissie aan dit verzoek tenzij er redenen zijn om alsnog te kiezen voor een hoorzitting. De Commissie kiest voor een hoorzitting wanneer bijvoorbeeld bij een beroep tegen de uitslag van een praktijkexamen naast de feiten ook verschillen in beleving een grote rol spelen.

Bij een schriftelijke afdoening beslist de Commissie op basis van de informatie die is opgenomen in de aangeleverde stukken. Voor Beslissers is het daarom belangrijk de eigen argumenten voldoende uit te werken in het verweer in stap 3.

Het secretariaat van de Commissie plant een hoorzitting en neemt contact op met de Beslisser en de student over de voorgestelde datum. Doelstelling is om in goed overleg een datum te bepalen die ligt binnen de wettelijk gestelde termijn waarbinnen door de Commissie een beslissing moet worden genomen. Nadat een datum is bepaald ontvangt de Beslisser een persoonlijke uitnodiging voor de hoorzitting.

De hoorzitting vindt plaats op Huis ’t Velde, Rijksstraatweg 127, 7331AD te Warnsveld. Houd er rekening mee dat de hoorzitting in principe op woensdag plaatsvindt.

De Commissie is van mening dat de student en de Beslisser in beginsel in persoon aanwezig horen te zijn op de hoorzitting. Dat geldt in ieder geval voor hoorzittingen die betrekking hebben op een beëindiging van de opleiding.

Voor andere zaken kan een uitzondering worden gemaakt voor alleen de Beslisser wanneer de persoonlijke aanwezigheid op de hoorzitting een te grote inbreuk oplevert op de voortgang van het onderwijsproces. Voor die gevallen kan gebruik worden gemaakt van video-conferencing. Neem contact op met het secretariaat van de Commissie wanneer de noodzaak zich voordoet van video-conferencing. Het secretariaat zal dan aanvullende instructies geven met betrekking tot de te gebruiken locatie en hoe te handelen in de aanloop naar de hoorzitting en tijdens de hoorzitting.

Houd er in ieder geval rekening mee dat video-conferencing ongeschikt is voor het tijdens het de hoorzitting uitwisselen van aanvullende stukken.

**Stap 5: Hoorzitting**

De student en de Beslisser worden opgehaald vanuit de wachtruimte door de secretaris bij aanvang van de hoorzitting (bij gebruik video-conferencing zijn de geldende afspraken vermeld in de uitgereikte instructie).

Ter zitting zit(ten) de Beslisser en de aanwezige secondanten links aan de tafel. De student, als appellant, zit recht tegenover de Commissie. Die bestaat uit vier personen. Dit zijn de voorzitter, twee commissieleden en op één van de flanken de secretaris van de Commissie..

**Stap 6 Hoor en wederhoor**

De voorzitter van de Commissie opent en sluit de zitting. Bij de start van de inhoudelijke behandeling krijgt de student als eerste de gelegenheid het beroepschrift mondeling toe te lichten. Vervolgens krijgt de Beslisser de gelegenheid het eigen standpunt toe te lichten.

Daarna is het de beurt aan de Commissie om vragen te stellen aan beide partijen. Die vragen kunnen indringend zijn. De Commissie doet dit, omdat zij zich als onafhankelijke commissie een goed beeld wil vormen van de zaak.

De hoorzitting wordt afgesloten met een verzoek aan de student voor een laatste woord.

Nadat de voorzitter de hoorzitting heeft gesloten kan er niet meer worden ingegaan op de beroepszaak. De secretaris controleert de telefoongegevens en daarna verlaten de Beslisser en de student de zaal. De Commissie van Beroep beraadt zich daarna over de zaak op de uitspraak te bepalen. Dit overleg vindt plaats achter gesloten deuren.

**Stap 7: De uitspraak**

Aan het einde van de dag zal de secretaris telefonisch doorgeven of de Commissie het beroep gegrond of ongegrond heeft verklaard. Er zal niet worden ingegaan op de motivatie van de uitspraak. De uiteindelijke (inhoudelijke) uitspraak wordt uiterlijk 20 werkdagen na de hoorzitting via de e-mail toegezonden.

Het is goed om te weten dat de Commissie geen nieuwe, inhoudelijke beslissing zal nemen in de zaak. Indien het beroepschrift gegrond wordt verklaard moet de Beslisser op basis van de uitspraak een nieuw besluit nemen met inachtneming van de overwegingen van de Commissie.

# Begrippenlijst

Appellant De persoon die het beroep heeft ingediend.

Belanghebbende Degene wiens belang rechtstreeks is betrokken bij een beslissing.

Beslisser De persoon die de beslissing heeft genomen waartegen beroep is ingesteld.

Bestreden beslissing De beslissing waartegen het beroepschrift is gericht.

Bestuursorgaan Een orgaan (bijv. de Examencommissie) van een rechtspersoon (bijv. de Politieacademie) die krachtens publiekrecht is ingesteld.

Gegrond De appellant wordt in het gelijk gesteld, de Commissie van Beroep voor de Examens verklaart het beroep gegrond.

Hoorzitting Mondelinge behandeling van de zaak (hoor en wederhoor worden toegepast) door de Commissie van Beroep in aanwezigheid van appellant en verweerder.

Jurisprudentie Rechterlijke uitspraken. Letterlijk: rechtsopvatting.

Niet-ontvankelijk De niet-ontvankelijkheid wordt uitgesproken indien het beroepschrift niet vatbaar is voor de beroepsprocedure.

Onafhankelijk De Commissie van Beroep voor de Examens is een onafhankelijk orgaan. De commissieleden handelen zonder last of ruggenspraak.

Ongegrond De appellant krijgt geen gelijk. De bestreden beslissing blijft in stand.

Openbaarheid De hoorzitting is in beginsel openbaar. De Commissie van Beroep kan in bepaalde gevallen beslissen dat de zitting (deels) achter gesloten deuren plaatsvindt.

Raadsman Een persoon die beroepsmatig juridisch de appellant bij staat of vertegenwoordigd. Dit kan een advocaat zijn maar ook de juridische bijstand door een vertegenwoordiger van de vakbond.

Verweerder De Beslisser of een andere persoon die de Beslisser vertegenwoordigd. .

Voor nadere informatie stuur een mail aan: [commissie.van.beroep@politieacademie.nl](mailto:commissie.van.beroep@politieacademie.nl)