

# COMMISSIE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Politieacademie / Postbus 834 / 7301 BB Apeldoorn

## Uitspraak

Uitspraak van de commissie van Beroep voor de Examens naar aanleiding het beroep op grond van artikel 41.2a onder I van het Onderwijs- en Examen Reglement tegen het resultaat van de toets 44001997 optreden als OvD-P.

Dossier: 2018-83

Trefwoorden: partneroverleg, tweedimensionale casus, examinerator in eerste fase begeleider, onderwijsinvesteringen

### Partijen

(..), appellant, bijgestaan door (..), Jurist ACOM

en

de Politieacademie vertegenwoordigd door (..), verweerder

### Procesverloop

Op (..) heeft appellant het examen 44001997 optreden als OvD-P gedaan. Dit examen is beoordeeld met een onvoldoende.

Op (..) heeft appellant gebruik gemaakt van het recht van inzage.

Op (..) heeft appellant beroep ingesteld door middel van het indienen van het formulier beroep en bezwaar. Kern van het beroep is dat appellant het niet eens is met de toegekende onvoldoende als examenresultaat.

De procedure heroverweging heeft geleid tot een verweer van de examinerator. Naar aanleiding van het verweer van de examinerator heeft appellant aangegeven het beroep niet in te willen trekken. De uitkomst van de procedure heroverweging is op (..) door de secretaris van de Examencommissie meegedeeld aan de Beroepscommissie .

Het beroep is ontvankelijk. Het beroep is ingediend binnen de in artikel 41.4 van de Onderwijs- en Examenregeling 2018 (OER) gestelde termijn. De behandeling heeft vervolgens plaatsgevonden conform de bepalingen in artikel 43.2 OER.

Op (..) heeft de inhoudelijke behandeling plaatsgevonden in aanwezigheid van de bij de partijen genoemde personen.

### Overwegende dat:

1. door verweerder de onderwijsinvesteringen in het 'partneroverleg' duidelijk worden uitgelegd en toegelicht. Dit partneroverleg een basisprincipe is waarin richting appellant extra is geïnvesteerd om de slaagkans te optimaliseren;
2. dat de ervaren ongelijke behandeling doordat examinerator (..) in eerdere fase begeleider is geweest en daardoor bevooroordeeld zou zijn, op geen enkele wijze is gebleken;

3. dat de ervaren ongelijke behandeling die werd veroorzaakt door een 'zwaardere tweedimensionale' casus door verweerder werd weerlegt doordat duidelijk werd dat alle casussen binnen de OvD-P een 'tweedimensionale' basis hebben;
4. de ervaren ongelijke behandeling bij het krijgen van de (..) door appelland zelf werd veroorzaakt door de wijze waarop de (..) werd gevraagd;

### **Conclusie**

De commissie stelt op basis van het dossier en hetgeen ter zitting is ingebracht vast dat appelland correct en op basis van de ter zake geldende normering is afgetoetst.

Geconstateerd wordt dat door verweerder meer dan voldoende in het onderwijs en de examenvorbereiding is geïnvesteed. Zo er al sprake was van een ongelijke behandeling, die ongelijkheid in het voordeel van appelland is geweest.

### **Uitspraak**

De Commissie van Beroep voor de Examens:

verklaart het beroep van (..) ONGEGROND waardoor het resultaat ten aanzien van het op (..) afgelegde examen 44001997 optreden als OvD-P, in stand blijft;

bepaalt dat een afschrift van deze beschikking wordt gezonden aan verzoeker en het ter zake bevoegde gezag van de Politieacademie.

Juni 2018

De Commissie van Beroep voor de Examens,

M.A. Berndsen-Jansen  
*voorzitter*

A.H.J.W. Siebers  
*plv secretaris*

Tegen het (voor zover van toepassing nadere) besluit van het bevoegd gezag naar aanleiding van deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan beroep worden ingesteld bij de Bestuursrechter.

Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hoger beroepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening.