

COMMISSIE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Politieacademie / Postbus 834 / 7301 BB Apeldoorn

Uitspraak

Uitspraak van de commissie van Beroep voor de Examens naar aanleiding het beroep op grond van artikel 41.2a onder I van het Onderwijs- en Examen Reglement tegen het resultaat van de toets 2.1 Tactisch leidinggeven aan GBO

Dossier: 2018-72

Trefwoorden: verschil van inzicht, onafhankelijke examinatoren, unanimititeit

Partijen

(..), appellant

en

de Politieacademie vertegenwoordigd door (..) en (..), verweerder

Procesverloop

Op (..) heeft appellant het examen Tactisch leidinggeven aan GBO gedaan. Dit examen is beoordeeld met een onvoldoende.

Op (..) heeft appellant beroep ingesteld door middel van het indienen van het formulier beroep en bezwaar. Kern van het beroep is dat appellant het niet eens is met de toegekende onvoldoende als examenresultaat.

De procedure heroverweging heeft geleid tot een verweer van de examiner. Naar aanleiding van het verweer van de examiner heeft appellant aangegeven het beroep niet in te willen trekken. De uitkomst van de procedure heroverweging is op (..) door de secretaris van de Examencommissie meegedeeld aan de Beroepscommissie.

Het beroep is ontvankelijk. Het beroep is ingediend binnen de in artikel 41.4 van de Onderwijs- en Examenregeling 2018 (OER) gestelde termijn. De behandeling heeft vervolgens plaatsgevonden conform de bepalingen in artikel 43.2 OER.

Op (..) heeft de inhoudelijke behandeling plaatsgevonden in aanwezigheid van de bij de partijen genoemde personen.

Overwegende dat:

1. binnen de politieprocessen kennis van en inzicht in de specifiek 'blauwe component' binnen zo'n proces noodzakelijk is (inzet personeel (ATW), inzet ME, inzet paarden, inzet hondengeleiders, etc.). Deze kennis en dit inzicht noodzakelijk zijn om de voorwaarden en consequenties van die inzet te beschouwen in de 'grotere' context van een SGBO;
2. er een duidelijk verschil van inzicht bestaat tussen hetgeen appellant aangeeft te hebben gedaan en afgestemd en hetgeen de examinatoren tijdens het examen hebben waargenomen;
3. drie onafhankelijke examinatoren unaniem tot het oordeel over het resultaat van het examen zijn gekomen en dat dit oordeel is gebaseerd op waarnemingen / constatering (gestaafd met voorbeelden) die door die examinatoren tijdens het examen zijn gedaan;

- er wordt geconstateerd dat de overdracht onvoldoende was maar dat er abusievelijk een voldoende op het scoreformulier is vermeld;

Conclusie

De commissie stelt op basis van het dossier en hetgeen ter zitting is ingebracht vast dat appellant correct en op basis van de ter zake geldende normering is afgetoetst.

Uitspraak

De Commissie van Beroep voor de Examens:
verklaart het beroep van (..) ONGEGROND waardoor het resultaat ten aanzien van het op (..) afgelegde examen Tactisch leidinggeven aan GBO, in stand blijft;
bepaalt dat een afschrift van deze beschikking wordt gezonden aan verzoeker en het ter zake bevoegde gezag van de Politieacademie.

13 juni 2018

De Commissie van Beroep voor Examens,

M.A. Berndsen-Jansen
voorzitter

A.H.J.W. Siebers
plv. secretaris

Tegen het (voor zover van toepassing nadere) besluit van het bevoegd gezag naar aanleiding van deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan beroep worden ingesteld bij de Bestuursrechter. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hoger beroepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening.