

COMMISSIE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Politieacademie / Postbus 834 / 7301 BB Apeldoorn

Uitspraak

Uitspraak van de commissie van Beroep voor de Examens naar aanleiding het beroep op grond van artikel 41.2a onder I van het Onderwijs- en Examen Reglement tegen het resultaat van de toets 5300106 Opstellen van een financieel verslag.

Dossier: 2018-38

Trefwoorden: beroepspraktijk, gestelde exameneisen, examendocument

Partijen

(..), appellant

en

de Politieacademie vertegenwoordigd door (..) en (..), verweerders .

Procesverloop

Op (..) heeft appellant het examen 5300106 Opstellen van een financieel verslag gedaan. Dit examen is beoordeeld met een onvoldoende.

Op (..) heeft appellant beroep ingesteld door middel van het indienen van het formulier beroep en bezwaar. Kern van het beroep is dat appellant het niet eens is met de toegekende onvoldoende als examenresultaat.

De procedure heroverweging heeft geleid tot een verweer van de examinerator. Naar aanleiding van het verweer van de examinerator heeft appellant aangegeven het beroep niet in te willen trekken. De uitkomst van de procedure heroverweging is op (..) door de secretaris van de Examencommissie meegedeeld aan de Beroepscommissie.

Het beroep is ontvankelijk. Het beroep is ingediend binnen de in artikel 41.4 van de Onderwijs- en Examenregeling 2018 (OER) gestelde termijn. De behandeling heeft vervolgens plaatsgevonden conform de bepalingen in artikel 43.2 OER.

Op (..) heeft de inhoudelijke behandeling plaatsgevonden in aanwezigheid van de bij de partijen genoemde personen.

Overwegende dat:

1. appellant de keuze heeft gemaakt een langdurig en omvangrijk onderzoek uit de praktijk voor een deel zijn examenwerk te laten zijn. Dit blijkt een complicerende factor te zijn geweest bij het opstellen van het examenwerk;
2. de beroepscommissie ziet dat appellant zijn best heeft gedaan om de eisen van de beroepspraktijk en die van het betwiste examenwerk met elkaar in overeenstemming te brengen. In de toelichting bij het beroepschrift worden de keuzes en aannames verduidelijkt. Dit ontbreekt

echter voor een groot deel in het betwiste examenwerk waardoor dit examenwerk niet aan de gestelde exameneisen voldoet;

3. bij de beoordeling van de exameneisen voor de beroepscommissie het examendocument leidend is en niet de wensen die vanuit de praktijk worden geuit in het kader van een lopend onderzoek;
4. de eis van maximaal 25 pagina's voor het hoofdrapport een reële eis is, en er wordt geleerd om met bijlagen te werken voor de overige informatie.

Conclusie

De commissie stelt op basis van het dossier en hetgeen ter zitting wordt ingebracht vast dat appellant correct en op basis van de ter zake geldende normering is afgetoetst.

Uitspraak

De Commissie van Beroep voor de Examens:
verklaart het beroep van (..) **ONGEGROND** waardoor het besluit van de examinerator ten aanzien van het op (..) afgelegde examen 5300106 Opstellen van een financieel verslag, in stand blijft; bepaalt dat een afschrift van deze beschikking wordt gezonden aan verzoeker en het ter zake bevoegde gezag van de Politieacademie.

mei 2018

De Commissie van Beroep voor de Examens,

M.A. Berndsen-Jansen
voorzitter

A.H.J.W. Siebers
plv secretaris

Tegen het (voor zover van toepassing nadere) besluit van het bevoegd gezag naar aanleiding van deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan beroep worden ingesteld bij de Bestuursrechter. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hoger beroepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening.