

# COMMISSIE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Politieacademie / Postbus 834 / 7301 BB Apeldoorn

## Uitspraak

Uitspraak van de commissie van Beroep voor de Examens naar aanleiding het beroep op grond van artikel 41.2a onder I van het Onderwijs- en Examen Reglement tegen het resultaat van toets 2001 PvB Handhaving.

Dossier: 2018-174

Trefwoorden: afspraken, briefing, onvoldoende examenwaardige omstandigheden

### Partijen

(..), appellant

en

De Politieacademie vertegenwoordigd door (..), verweerder.

### Procesverloop

Op 1 september 2018 heeft appellant het examen Handhaving gedaan. Dit examen is beoordeeld met een onvoldoende.

Op 14 september 2018 heeft appellant beroep ingesteld door middel van het indienen van het formulier beroep en bezwaar. Kern van het beroep is dat appellant het niet eens is met de toegekende onvoldoende als examenresultaat.

De procedure heroverweging heeft geleid tot een schriftelijk verweer van de examiner. Naar aanleiding van het verweer van de examiner heeft appellant aangegeven het beroep niet te willen intrekken. De uitkomst van de procedure heroverweging is op 5 oktober 2018 ondertekend door de secretaris van de Examencommissie en daarna meegedeeld aan de Beroepscommissie.

Het beroep is ontvankelijk. Het beroep is ingediend binnen de in artikel 41.4 van de Onderwijs- en Examenregeling 2018 (OER) gestelde termijn. De behandeling heeft vervolgens plaatsgevonden conform de bepalingen in artikel 43.2 OER.

Op 7 november 2018 heeft de inhoudelijke behandeling plaatsgevonden zonder aanwezigheid van de bij de partijen genoemde personen. Partijen hebben, na tussenkomst van het secretariaat van de beroepscommissie, aangegeven geen gebruik te willen maken van de mogelijkheid tot mondelinge behandeling van het beroepschrift.

### Overwegende dat:

1. appellatant het incident heeft afgehandeld op basis van de afspraken die tijdens de briefing zijn gemaakt;
2. verweerder bij die briefing niet aanwezig was en hij appellatant heeft beoordeeld op basis van hetgeen hij tijdens het optreden op straat heeft gezien. Hierbij namen ervaren collega's 'de zaak' van appellatant over, terwijl appellatant 'de zaak' zelfstandig had kunnen afhandelen;
3. door verweerder wordt aangegeven dat indien hij wel bij de briefing was geweest hij mogelijk een opmerking had gemaakt over de afspraken. Deze waren in zijn ogen niet passend binnen het examen waarin een kandidaat zelfstandig optreden moet laten zien;
4. door appellatant wordt betoogd dat hij ook op andere momenten voldoende zelfstandigheid in het werken heeft getoond.

### Conclusie

De commissie oordeelt dat door de afspraken in de briefing een onvoldoende examenwaardige omstandigheid is gecreëerd waardoor appellatant zijn competentie zelfstandig werken niet voldoende heeft kunnen tonen.

### Uitspraak

De Commissie van Beroep voor de Examens:

- verklaart het beroep van 14 september 2018 **GEGROND** en vernietigt de beslissing van de examinator van 1 september 2018 met betrekking tot het examen 2001 PvB Handhaving;
- bepaalt dat er door appellatant een nieuw 1<sup>e</sup> examen 2001 PvB handhaving wordt afgelegd;
- bepaalt dat een afschrift van deze beschikking wordt gezonden aan verzoeker en het ter zake bevoegde gezag van de Politieacademie.

14 november 2018,

De Commissie van Beroep voor de Examens,

M.A. Berndsen-Jansen  
*voorzitter*

H.J.M. Verkooijen  
*secretaris*

Tegen het (voor zover van toepassing nadere) besluit van het bevoegd gezag naar aanleiding van deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan beroep worden ingesteld bij de Bestuursrechter. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hoger beroepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening.