

COMMISSIE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Politieacademie / Postbus 834 / 7301 BB Apeldoorn

Uitspraak

Uitspraak van de commissie van Beroep voor de Examens naar aanleiding het beroep op grond van artikel 41.2a onder I van het Onderwijs- en Examen Reglement tegen het resultaat van Toets 3222 Simulatie: Overlastsituatie (2).

Dossier: 2018-169

Trefwoorden: 2e herexamen, onvoldoende examenwaardige omstandigheden

Partijen

(..), appellant

en

Namens de Politieacademie, (..), verweerder.

Procesverloop

Op 30 augustus 2018 heeft appellant het examen 3222 Simulatie: Overlastsituatie gedaan. Dit examen is beoordeeld met een onvoldoende.

Op 5 september 2018 heeft appellant gebruik gemaakt van het recht van inzage.

Op 11 september 2018 heeft appellant beroep ingesteld door middel van het indienen van het formulier beroep en bezwaar. Kern van het beroep is dat appellant het niet eens is met de toegekende onvoldoende als examenresultaat.

De procedure heroverweging heeft geleid tot een schriftelijk verweer van de examinerator. Naar aanleiding van het verweer van de examinerator heeft appellant aangegeven het beroep niet in te willen trekken. De uitkomst van de procedure heroverweging is op 20 september 2018 ondertekend door de secretaris van de Examencommissie en daarna meegedeeld aan de Beroepscommissie.

Het beroep is ontvankelijk. Het beroep is ingediend binnen de in artikel 41.4 van de Onderwijs- en Examenregeling 2018 (OER) gestelde termijn. De behandeling heeft vervolgens plaatsgevonden conform de bepalingen in artikel 43.2 OER.

Op 24 oktober 2018 heeft de inhoudelijke behandeling plaatsgevonden in aanwezigheid van de bij de partijen genoemde personen.

Overwegende dat:

1. het tweede herexamen van appelland onder andere omstandigheden dan de twee eerdere examens heeft plaatsgevonden. Op de locatie (..) wordt de melding uitgegeven in de auto en heeft de examenkandidaat een auto ter beschikking. Op de locatie (..) wordt de melding uitgegeven in een lokaal;
2. de aanvang en de organisatie van het examen rommelig verliep (kwartier later begonnen, zoeken naar lokaal);

3. appellant aangeeft dat lopende naar de examenlocatie er aanvullende werkafspraken zijn gemaakt. Deze aanvullende werkafspraken niet door de examiner zijn gehoord omdat zij er vanuit ging dat de volledige Doel Aanpak Analyse (DAA) in het lokaal was gemaakt;
4. er onduidelijkheid bestaat over opmerkingen van examiner (..) met betrekking tot een extra derde kans in het herzieningsgesprek.

Conclusie

De commissie oordeelt dat door de rommelige start van het examen, de onduidelijkheid voor appellant van de volledige DAA in het lokaal en de door de examinatoren niet gehoorde aanvullende werkafspraken 'tijdens het lopen', er voor dit 2^e herexamen onvoldoende examenwaardige omstandigheden waren gecreëerd om tot de beslissing onvoldoende te komen.

Uitspraak

De Commissie van Beroep voor de Examens:

- verklaart het beroep van 11 september 2018 **GEGROND** en vernietigt de beslissing van de examinatoren van 30 augustus 2018 met betrekking tot het examen 3222 Simulatie: Overlastsituatie;
- bepaalt dat er door appellant een nieuw 2^e herexamen 3222 Simulatie: Overlastsituatie wordt afgelegd;
- bepaalt dat een afschrift van deze beschikking wordt gezonden aan verzoeker en het ter zake bevoegd gezag van de Politieacademie.

7 november 2018,

De Commissie van Beroep voor de Examens,

M.A. Bernds-Jansen
voorzitter

A.H.J.W. Siebers
plv secretaris

Tegen het (voor zover van toepassing nadere) besluit van het bevoegd gezag naar aanleiding van deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan beroep worden ingesteld bij de Bestuursrechter. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hoger beroepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening.