

# COMMISSIE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Politieacademie / Postbus 834 / 7301 BB Apeldoorn

## Uitspraak

Uitspraak van de commissie van Beroep voor de Examens naar aanleiding het beroep op grond van artikel 41.2a onder I van het Onderwijs- en Examen Reglement tegen het resultaat van 8000007.001, 2.2.1.1. Stage: Verkeerscontrole.

Dossier: 2018-121

Trefwoorden: verschil van inzicht, deskundig advies, feitcode, antwoordmogelijkheden

### Partijen

(..), appellant

en

de Politieacademie vertegenwoordigd door (..), verweerder

### Procesverloop

Op 28 juni 2018 heeft appellant het examen 8000007 Organiseer en voer verkeerscontrole uit, gedaan. Dit examen is beoordeeld met een onvoldoende.

Op 28 juni 2018 heeft appellant gebruik gemaakt van het recht van inzage.

Op 5 juli 2018 heeft appellant beroep ingesteld door middel van het indienen van het formulier beroep en bezwaar. Kern van het beroep is dat appellant het niet eens is met de toegekende onvoldoende als examenresultaat.

De procedure heroverweging heeft geleid tot een schriftelijk verweer van de examinerator. Naar aanleiding van het verweer van de examinerator heeft appellant aangegeven het beroep niet in te willen trekken. De uitkomst van de procedure heroverweging is op 23 juli 2018 ondertekend door de secretaris van de Examencommissie en daarna meegedeeld aan de Beroepscommissie.

Het beroep is ontvankelijk. Het beroep is ingediend binnen de in artikel 41.4 van de Onderwijs- en Examenregeling 2018 (OER) gestelde termijn. De behandeling heeft vervolgens plaatsgevonden conform de bepalingen in artikel 43.2 OER.

Op 29 augustus 2018 heeft de inhoudelijke behandeling plaatsgevonden in aanwezigheid van de bij de partijen genoemde personen.

### Overwegende dat:

1. appellant en verweerder van mening verschillen over de gebruikte feitcode bij het niet functioneren van de verlichting(remlichten) van een (lichte) aanhangwagen;
2. op verzoek van de commissie heeft de secretaris naar aanleiding van dit verschil van inzicht advies gevraagd aan de deskundige (..), kennismakelaar verkeer van de Politieacademie. Deze deskundige komt tot de conclusie dat de door appellant gekozen feitcode juist is.

## Conclusie

Op basis van het oordeel van de deskundige concludeert de commissie dat de door appellant gekozen feitcode juist is en dus niet kan leiden tot een onvoldoende voor het afhandelen van het beroepsproduct.

## Uitspraak

De Commissie van Beroep voor de Examens:

verklaart het beroep van 5 juli 2018 **GEGROND**;

bepaalt dat het bestreden examen wordt vernietigd en dat er een nieuw besluit wordt genomen met inachtneming van deze uitspraak;

bepaalt dat een afschrift van deze beschikking wordt gezonden aan verzoeker en het ter zake bevoegde gezag van de Politieacademie.

12 september 2018,

De Commissie van Beroep voor de Examens,

M.A. Berndszen-Jansen  
*voorzitter*

A.H.J.W. Siebers  
*plv secretaris*

Tegen het (voor zover van toepassing nadere) besluit van het bevoegd gezag naar aanleiding van deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan beroep worden ingesteld bij de Bestuursrechter. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hoger beroepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening.