



# Regeling

## Onregelmatigheid en examenfraude

### Documentinformatie

Versienummer:	26.02 (deze versie vervangt de versie 26.01)
Geldig vanaf:	1 april 2026
Geldig tot:	Ingang van volgende, vervangende versie
Vastgesteld door:	Examencommissie
Vastgesteld op:	8 januari 2026
Beheerder:	Staf OKP

### Versiegeschiedenis

Versie	Versiedatum	Wijzigingen ten opzichte van vorige versie
26.02	2026-01-08	<ul style="list-style-type: none"><li>- Opbouw gewijzigd, stappen onderzoek gespecificeerd</li><li>- Toegevoegd: definitie ernstige examenfraude, grondslagen onregelmatigheden en examenfraude</li><li>- Maatregelen aangevuld en gespecificeerd</li></ul>
26.01	16-12-2025	Doorwerking gewijzigde artikelnummers OER Politieacademie 2026
25.01	04-12-2024	Verwijzing naar de geldende OER Politieacademie
24.01	12-12-2023	Verwijzing naar OER Politieacademie 2024
23.01	17-12-2022	<p>Verwijzing naar OER Politieacademie 2023</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Toegevoegd: Examenfraude</li><li>- Vervangen: resultaat van onderzoek door besluit</li><li>- Toegevoegd: leerteam</li></ul>
22.01	31-01-2022	<p>Verwijzing OER Politieacademie 2022</p> <p>Korps vervangen door werkgever</p>
21.01	01-01-2021	<p>Wijzigingen ten opzichte van de versie 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Afzonderlijk document van gemaakt, los van het centrale OER-document</li><li>- Verwijzingen naar artikelnummers van de OER geüpdatete zodat deze overeenstemmen met de nieuwe versie van de centrale OER (OER 2021)</li><li>- Vaststelling document: geschiedt per 2021 door zowel de voorzitters examencommissies als door (of namens) de directeur PA</li><li>- Terminologie: 'sectorhoofd VPO/BPO' vervangen door 'het verantwoordelijke sectorhoofd' - conform OER 2021</li></ul>



# REGELING ONREGELMATIGHEID EN EXAMENFRAUDE

## Artikel 1 Regeling Onregelmatigheid en examenfraude

- 1.1 Deze regeling is een uitwerking van artikel 30 van de geldende OER Politieacademie.
- 1.2 In deze regeling is vastgelegd welke procedures en criteria van toepassing zijn voor onregelmatigheden en (ernstige) examenfraude.

## Artikel 2 Definities

- 2.1 Corsa: archiveringssysteem van de Politieacademie.
- 2.2 Examen: zie geldende OER Politieacademie artikel 1.14.
- 2.3 Examencommissie: zie de geldende OER Politieacademie artikel 1.15.
- 2.4 Examenfraude: zie de geldende OER Politieacademie artikel 1.17.
- 2.5 Ernstige examenfraude: zie artikel 4.9 van deze regeling.
- 2.6 Kwalificatiebewijs: zie de geldende OER Politieacademie artikel 1.30.
- 2.7 Onregelmatigheid: zie de geldende OER Politieacademie artikel 1.37.

## Artikel 3 Melden van een onregelmatigheid of vermoeden van examenfraude

- 3.1 Iedereen kan bij de examencommissie een onregelmatigheid of een vermoeden van (ernstige) examenfraude melden.
- 3.2 Een onregelmatigheid of een vermoeden van (ernstige) examenfraude wordt aangegeven op het [meldingsformulier](#) of gemaïld naar [examencommissie@politieacademie.nl](mailto:examencommissie@politieacademie.nl).

## Artikel 4 Starten en uitvoeren onderzoek

- 4.1 De examencommissie vraagt bij de melder feitelijke informatie op en beslist **binnen tien werkdagen** of zij een onderzoek start of dat direct kan worden overgegaan tot een besluit.
- 4.2 Als de examencommissie een onderzoek opstart, dan deelt zij dit schriftelijk mee aan de melder en de examinerator die verantwoordelijk is voor de beoordeling van het examen. Als er sprake is van een onderzoek waarbij één of meerdere vermoedelijke pleger(s) betrokken is, dan informeert de examencommissie ook deze vermoedelijke pleger(s).



- 4.3 Het onderzoek wordt door of onder verantwoordelijkheid van de examencommissie uitgevoerd en heeft als doel de kwaliteit van examinering te borgen, dan wel te herstellen. Het onderzoek bestaat uit de volgende acties:
- het opvragen van feitelijke informatie en/of relevante documenten over wat heeft plaatsgevonden bij betrokkenen;
  - het opvragen van het beoordelingsformulier van het afgenomen examen;
  - een schriftelijk verzoek aan de vermoedelijke pleger om indien gewenst schriftelijk en/of mondeling de zienswijze van de vermoedelijke pleger te delen met de examencommissie. In het schriftelijk verzoek wordt het gehele dossier gedeeld met de vermoedelijke pleger en wordt de vermoedelijk pleger geïnformeerd dat de vermoedelijke pleger zich mag laten bijstaan door een belangenbehartiger. De vermoedelijke pleger heeft **tot uiterlijk tien werkdagen** na dagtekening van het verzoek de mogelijkheid te reageren op het verzoek van de examencommissie.
- 4.4 De examencommissie kan bepalen om één of meerdere acties die genoemd zijn in artikel 4.3 van deze regeling niet uit te voeren, wanneer zij over voldoende informatie beschikt om een besluit te kunnen nemen.
- 4.5 De examencommissie mag alleen besluiten om af te zien van de actie in artikel 4.3c als:
- de examencommissie heeft kunnen vaststellen dat er geen sprake is van een onregelmatigheid en geen sprake is van (ernstige) examenfraude of;
  - als er geen sprake is van een vermoedelijke pleger bij de onregelmatigheid.
- 4.6 De examencommissie neemt op basis van de feitelijke informatie die is verzameld en/of het onderzoek een besluit of er sprake is van een onregelmatigheid of (ernstige) examenfraude. Hierbij worden de volgende criteria gehanteerd:
- er kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een onregelmatigheid of (ernstige) examenfraude, zoals gedefinieerd in de geldende OER of in artikel 4.9 van deze regeling;
  - wanneer sprake is van een vermoedelijke pleger dan geldt aanvullend dat op basis van de feitelijke informatie en/of het onderzoek blijkt dat de vermoedelijke pleger zonder enige twijfel schuldig is aan de onregelmatigheid of (ernstige) examenfraude.
- 4.7 Als grondslag voor onregelmatigheden gelden:
- als tijdens een examenafname een student, examiner, toezichthouder en/of acteur zich niet houdt aan de regels, zoals die zijn vastgelegd in de OER, het examendocument en instructie voor examenafname;
  - als tijdens een examenafname een calamiteit plaatsvindt, zoals een brandalarm, onwel wording of ontruiming op de examenlocatie;
  - als tijdens een examenafname een storing plaatsvindt waardoor een digitaal examen (tijdelijk) niet kan worden afgenomen;
  - als bij de start van een examenafname de (juiste) exameninstrumenten of door de instelling te organiseren hulpmiddelen niet aanwezig zijn;
  - als bij de start van een geplande examenafname de examiner, de toezichthouder en/of acteur niet of te laat aanwezig zijn;
  - als voor, tijdens of na afloop van een examenafname vragen, opgaven of antwoord(model), zonder uitdrukkelijke toestemming, door een medewerker van de Politieacademie of externe worden overgenomen, gekopieerd, gefotografeerd, opgenomen en/of meegenomen;
  - als voor of tijdens een examenafname een medewerker van de Politieacademie of een externe informatie heeft gegeven over de inhoud en/of uitwerking van een examen aan één of meerdere studenten;
  - als een medewerker van de Politieacademie of een externe de beoordeling van het examen of het resultaat van het examen aanpast, zonder dat hiervoor aanleiding is.



- 4.8 Als grondslag voor examenfraude gelden:
- a. als tijdens een examenafname de student zicht heeft op of gebruik maakt van hulpmiddelen waarvan het gebruik uitdrukkelijk niet is toegestaan;
  - b. als tijdens een examenafname de student gebruik maakt van toegestane hulpmiddelen waarin niet-toegestane aantekeningen of toevoegingen voorkomen;
  - c. als tijdens een examenafname de student kijkt naar het werk van (een) andere student(en), met de intentie (onderdelen van) de inhoud van dit werk te gebruiken in het eigen werk;
  - d. als tijdens een examenafname de student (een) andere student(en) de mogelijkheid geeft om het eigen werk in te zien;
  - e. als voor, tijdens of na een examenafname vragen, opgaven of antwoord(model), zonder uitdrukkelijke toestemming, door de student worden overgenomen, gekopieerd, gefotografeerd, opgenomen en/of meegenomen;
  - f. als tijdens of na een examenafname de student de examenruimte verlaat met (een deel van) het (gemaakte) examen;
  - g. als tijdens een examenafname de student informatie geeft over de inhoud en/of uitwerking van een examen aan een andere student;
  - h. als de student zich schuldig maakt aan plagiaat;
  - i. als wordt geconstateerd dat het werk van de student niet authentiek is.
- 4.9 Onder ernstige examenfraude wordt elk opzettelijk handelen van de student bedoeld waarbij het vormen van een eerlijk en correct (geheel of gedeeltelijk) oordeel over iemands kennis, inzicht, vaardigheden en/of beroepshouding wordt beïnvloed, waaronder in ieder geval het volgende:
- a. als tijdens een examenafname de student onjuiste of valse informatie geeft over de eigen identiteit of zich voordoeft als een ander;
  - b. als tijdens een examenafname de student zich laat vertegenwoordigen door een ander;
  - c. als tijdens of na een examenafname de student valsheid in geschrifte pleegt;
  - d. als de student de beoordeling van het examen of het resultaat van het examen aanpast;
  - e. als zonder toestemming op oneigenlijke gronden toegang is verkregen tot (onderdelen van) de inhoud van het examen, de antwoordmodellen, de uitwerkingen en/of de geregistreerde resultaten;
  - f. als de student examenfraude pleegt, vergezeld van of gevolgd door bedreiging/geweld door de student;
  - g. als er bij een student voor minimaal een tweede keer sprake is van examenfraude en de student gedurende de huidige opleiding eerder:
    - I. een officiële waarschuwing heeft gehad en;
    - II. voor minimaal een half jaar het recht is ontnomen om deel te nemen aan één of meerdere examens.
- 4.10 In aanvulling op artikel 4.7 en artikel 4.8 van deze regeling kan een situatie door de examencommissie worden beoordeeld als een onregelmatigheid of examenfraude door toetsing van de feitelijke informatie, onderzoek en/of omstandigheden aan de definitie.



## Artikel 5 Besluit examencommissie

- 5.1 De examencommissie komt op basis van:
- a. feitelijke informatie tot de volgende besluiten:
    - I. er is geen sprake van een onregelmatigheid;
    - II. er is geen sprake van (ernstige) examenfraude.
  - b. feitelijke informatie en een onderzoek tot de volgende besluiten:
    - I. er is geen sprake van een onregelmatigheid;
    - II. er is sprake van een onregelmatigheid;
    - III. er is geen sprake van (ernstige) examenfraude;
    - IV. er is sprake van (ernstige) examenfraude.
- 5.2 De besluiten zoals genoemd in artikel 5.1bII en artikel 5.1bIV van deze regeling kunnen alleen worden genomen als de examencommissie voorafgaand aan het besluit een onderzoek heeft uitgevoerd, zoals genoemd in artikel 4 van deze regeling.
- 5.3 Het besluit wordt genomen:
- a. **binnen 10 werkdagen** na de melding indien de examencommissie heeft besloten geen onderzoek in te stellen of;
  - b. **binnen 25 werkdagen** na de melding indien de examencommissie heeft besloten een onderzoek in te stellen en de vermoedelijke pleger geen gebruik heeft gemaakt van de gelegenheid om schriftelijk en mondeling de zienswijze van de vermoedelijke pleger te delen met de examencommissie.
  - c. **binnen 5 werkdagen** nadat de vermoedelijke pleger de zienswijze van de vermoedelijke pleger schriftelijk en/of mondeling heeft toegelicht.
- 5.4 Als na het onderzoek blijkt dat de examencommissie nog onvoldoende informatie heeft om tot een besluit te komen, dan heeft de examencommissie de mogelijkheid om de termijn eenmalig te verlengen met **maximaal 6 weken**. De melder, de examinerator en de vermoedelijke pleger worden hierover tijdig schriftelijk geïnformeerd.

## Artikel 6 Maatregelen

- 6.1 De examencommissie bepaalt op basis van het genomen besluit de maatregel(en). De maatregelen zijn mede afhankelijk van de ernst van de onregelmatigheid of (ernstige) examenfraude. De ernst van de onregelmatigheid of (ernstige) examenfraude wordt beoordeeld op de volgende elementen:
- a. omvang van de ernst van de onregelmatigheid of (ernstige) examenfraude;
  - b. moment van de onregelmatigheid of (ernstige) examenfraude;
  - c. rechtvaardigheids- of schulditsluitingsgrond;
  - d. recidive.
- 6.2 De opgelegde maatregel of maatregelen hebben betrekking op de periode dat de student is ingeschreven of op de periode nadat de student zich heeft uitgeschreven.



- 6.3 Wanneer de examencommissie besluit dat er sprake is van een onregelmatigheid, dan kan de examencommissie één of meerdere van de volgende maatregelen nemen:
- de registratie van de gemiste gelegenheid wordt ongedaan gemaakt;
  - de student krijgt een extra examengelegenheid;
  - de student krijgt extra examentijd;
  - het digitale examen laten afnemen op papier;
  - de student krijgt een andere examinerator toegewezen;
  - het behaalde examenresultaat wordt ongeldig verklaard (zie geldende OER Politieacademie artikel 27.1);
  - de aanwijzing van de examinerator wordt ingetrokken.
- 6.4 Wanneer de examencommissie besluit dat er sprake is van examenfraude, dan kan de examencommissie één of meerdere van de volgende maatregelen nemen:
- het behaalde examenresultaat wordt ongeldig verklaard (zie geldende OER Politieacademie artikel 27.1);
  - de student krijgt een officiële waarschuwing voor de duur van de opleidingsperiode;
  - de student moet één of meerdere examenopdrachten opnieuw uitvoeren;
  - de student krijgt een andere examinerator toegewezen;
  - de student komt, indien van toepassing, niet meer in aanmerking voor cum laude afstuderen;
  - de student wordt het recht ontnomen om één of meerdere door de examencommissie aan te wijzen examen(s) af te leggen, voor de duur van maximaal een jaar. Op basis hiervan kan de opleiding opgeschort worden, zie de geldende OER Politieacademie artikel 43.2;
  - bij de directeur en/of sectorhoofd voorstellen de student naar een andere onderwijsgroep, leerteam of klas of naar een andere opleidingslocatie van de Politieacademie over te plaatsen.
- 6.5 Wanneer de examencommissie besluit dat er sprake is van ernstige examenfraude, dan kan de examencommissie naast de maatregelen van artikel 6.4 van deze regeling ook één of meerdere van de volgende maatregelen nemen:
- bij de directeur voorstellen de opleiding van de student definitief te beëindigen, zie geldende OER Politieacademie artikel 45.4;
  - de student ontvangt geen kwalificatiebewijs, dan wel eerder verstrekte kwalificatiebewijzen worden ongeldig verklaard, zie geldende OER Politieacademie artikel 37.

## Artikel 7 Kenbaar maken van het besluit

- 7.1 De examencommissie stelt een besluit op en neemt hierin het volgende op:
- één van de besluiten, zoals genoemd in artikel 5.1 van deze regeling;
  - een onderbouwing van het besluit;
  - de maatregel(en) als gevolg van het besluit;
  - een motivering van de maatregel(en);
  - het proces voor het indienen van beroep tegen het genomen besluit.
- 7.2 De examencommissie registreert het genomen besluit en mailt het besluit **binnen 5 werkdagen** nadat het besluit is genomen naar de melder, de examinerator, de vermoedelijke pleger en Corsa. Indien de examencommissie heeft besloten dat er sprake is van een onregelmatigheid of examenfraude, dan zal ook het begeleidingsteam en de teamchef worden meegenomen in de cc. Bij ernstige examenfraude zal ook het sectorhoofd en de directeur worden meegenomen in de cc.



- 7.3 Het verantwoordelijk sectorhoofd en/of de verantwoordelijk directeur zijn verantwoordelijk voor het uitvoeren van de maatregelen.

#### **Artikel 8 Slotbepaling**

- 8.1 In gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist de examencommissie.