

# Sturing binnen de wijk: de taken en positie van de wijkagent

**Eva Miltenburg** is senior consultant Public Security bij Capgemini Consulting.

**Ronald van Steden** is universitair docent bij de afdeling Bestuurswetenschap & Politicologie aan de Vrije Universiteit.

**Hans Boutellier** is bijzonder hoogleraar Veiligheid en Burgerschap (Frans Denkers leerstoel) aan de VU Amsterdam en algemeen directeur van het Verwey-Jonker Instituut in Utrecht.

**In de nationale politie gaat de politieagent met veel professionele ruimte meer tijd in de buurt doorbrengen en minder tijd besteden aan administratief en bureaucratisch werk, zo staat in het Uitvoeringsprogramma Nationale Politie (2011). Dat heeft een reden. In de Veiligheidsmonitor 2012 is geconcludeerd dat de tevredenheid over het functioneren van de totale politieorganisatie sterk samenhangt met de tevredenheid over het handelen van de politie in de buurt.**

Oftewel: waar veel mensen tevreden zijn over het totale functioneren van de politie in de eigen buurt, zijn ook veel mensen content met het totale functioneren van de politie in het algemeen (CBS, 2013). Lokale verankering lijkt een grote bijdrage te leveren aan de tevreden burger over de nationale politie en daarmee de doelstelling van de nieuwe organisatie. Ook Braga en Weisburg (2008) concluderen dat *community policing* een positief effect heeft op de onveiligheidsgevoelens en de relatie met burgers. *Community policing* beoogt meer nabijheid te creëren tussen politie en burgers. De wijkagent is een van de dominante middelen van de politie om nabijheid vorm te geven. Binnen de robuuste basisteams van de nationale politie vormen de wijkagenten de permanente oog- en oorfunctie in de wijk, zegt dan ook het *Inrichtingsplan Nationale politie (2012)*.

## Vertrouwen in de uitvoering versus grip op resultaten

De wijkagent is dus een cruciale schakel in het realiseren van de ambities. Echter, sturing op de wijkagenten voor het bereiken van de doelstellingen is complex. Lipsky (1980) spreekt in dit verband over *street-level bureaucrats*: ambtenaren met een grote beoordelingsvrijheid in het bepalen van de inhoud en kwaliteit van de dienst die zij leveren. Directe supervisie ontbreekt, waardoor sterk moet worden vertrouwd op verantwoording achteraf (Van der Veen, 1990). Het werk van politieagenten laat zich moeilijk beoordelen aan de hand van meetbare resultaten en kwantitatieve indicatoren (Van der Torre, 1999). Toch blijkt het leiding geven aan wijkagenten beperkt te worden tot cijfermatige

beoordeling zonder specifiek aansturing (Van Caem-Posch, 2012). Van wijkagenten wordt verwacht dat zij zelfstandig keuzes maken in optreden en dit afstemmen op de maatschappelijke omgeving waar zij zich in bevinden. Van hen wordt tevens een sturende, coördinerende of registrerende rol verwacht ten opzichte van andere collega's in hun wijk (Terpstra, 2008).

## Vraagstukken

Dit levert twee interessante vraagstukken op. Ten eerste: hoe kunnen wijkteamchefs voldoende grip houden op wijkagenten om de doelstellingen van de nationale politie meetbaar te maken zonder de wijkagent te belemmeren zijn functie?

Hoe vrijer de wijkagent, des te meer hij naar eigen vakkundig inzicht zijn buurt bestuurt. Het is praktisch onmogelijk om te meten en sturen op incidenten die zijn voorkómen door een praatje tussen buurtbewoners of een preventief bezoek aan een hangjongerenplek. Welke afwegingen maken zowel de wijkagenten als de wijkteamchefs in deze relatie?

Ten tweede, wijkagenten werken zelfstandig met een breed takenpakket, maar ze werken niet 24/7 en kunnen ook niet toveren. Ze kennen daarmee een afhankelijkheid van de collega's binnen het wijkteam, die surveillances voor hen uit kunnen voeren en extra ondersteuning bieden indien nodig. Maar deze collega's kennen net als de wijkagent vele taken, waarbij spoedeisende meldingen en incidenten voorrang krijgen. Hoe kan één robuust basisteam zorgen voor een juiste balans in de taken, en voldoende aandacht hebben voor zowel het *blussen* als het *voorkomen* van brandjes?

**Rechtstreeks contact met burgers** 1 Afhandelen van I3S meldingen (meldingen vanuit het callcentersysteem) 2 Bespreken van buurtproblemen met bewoners aan de balie van het wijkbureau 3 Spreekuur houden als buurtregisseur 4 Loketfunctie op het posthuis 5 Afhandelen van zaken omtrent huiselijk geweld 6 Gericht toezicht houden in de wijk 7 Afhandelen van incidenten in de wijk 8 Aanwezig zijn bij evenementen in de wijk 9 Als doel aanwezig zijn in de buurt 10 Het begeleiden van demonstraties 11 Het ophalen van gesignaleerde personen 12 Buurtgerelateerde NSA-meldingen afhandelen (meldingen/incidenten die niet-spoedeisend zijn) 13 Nazorg bij misdrijven 14 Nabezok bij elke melding van (huiselijk) geweld 15 Nabezok bij overvallen door de buurtregisseur (pro-actief/preventief) 16 Bezoeken van spijbelende jeugd met een leerplichtambtenaar 17 Bezoeken van veelplegers 18 Inzet bij verwarde

**De wijkagent is een cruciale schakel in de ambitie meer nabijheid te creëren tussen politie en burgers. Sturing op die ambitie is lastig, en begint met inzicht in wat de wijkagent eigenlijk doet en hoe de relaties zijn binnen het team en met de teamchef. Aan dat laatste kan soms nog wat verbeterd worden, laat dit onderzoek naar buurtregisseurs in Amsterdam zien.**



Foto: ANP/Olief Kraak

Een interne regietaak die alleen steunt op de schouders van de wijkagent zal moeilijk van de grond komen. Het gebiedsgebonden werken dient breder in de organisatie te worden ingepast (Terpstra, 2008), zowel bij en tussen leidinggevenden en wijkagenten als met de collega's van het wijkteam. Tot dusver voelen wijkagenten zich weinig gesteund door het eigen team, in zowel inzet als informatie (Terpstra, 2009; Van Caem, 2012). Dit terwijl een elkaar versterkende sturingsrelatie juist het robuuste basisteam draaiend houdt. Op die manier kan een blijvende verbinding worden aangegaan met de buurt: niet vanuit een

solistisch opererende wijkagent maar vanuit basisteam als geheel. De inzet van politiemensen wordt dan gedreven door de context waar medewerkers, burgers en partners deel van uitmaken.

#### Inzicht in relaties en taken

De kwesties zoals hierboven geschetst vragen inzicht in de huidige relaties binnen het basisteam: zowel tussen wijkagent en teamchef als tussen wijkagent en basisteam. Daarnaast is inzicht nodig in de taken die de wijkagent uitvoert. Dat geeft de teamchef houvast bij het formuleren van resultaten, of bij geïnformeerd de keuze maken welke taken wel en niet bij de wijkagent horen.

In 2011 is daarom binnen het politiekorps Amsterdam-Amstelland een onderzoek uitgevoerd naar hoe buurtregisseurs, de Amsterdamse wijkagenten, in hun werk staan, wat de formeel toegekende taken zijn en welke zij in de praktijk uitvoeren. Dit takenpakket is vergeleken met de wensen van teamchefs om te bepalen of de uitvoering conform de verwachtingen verloopt.

Om de sturingsrelatie verder te verdiepen, zijn wijkteamchefs en buurtregisseurs tevens gevraagd naar de relatie met elkaar en met het wijkteam.

## » Sturing op wijkagenten is complex

personen **19** Aandacht besteden aan georganiseerde betrokkenheid van burgers bij de wijk **20** Signaleren van problemen en het realiseren van verbeteringen **21** Dadermotivatie gesprekken voeren **22** Voorlichten van senioren **23** Huisbezoeken uitvoeren ten behoeve van het Team Grootchalige Onderzoeken **24** Bemiddelen bij conflicten in de wijk **25** "Waan van de dag"-vragen/meldingen/incidenten afhandelen (niet NSA/I3S) **26** Aangiftes ophalen **Direct wijkgerelateerde taken** **27** Regisseren van de afhandeling van incidenten in de wijk **28** Organiseren van fietsgraveeracties **29** Organiseren van het popnagelen van auto's **30** Organiseren van verkeerscontroles op hotspots **31** Het ontmantelen van hennepkwekerijen **32** Opruimacties van fietswrakken initiëren en uitvoeren **33** Controle van horecagelegenheden in de wijk **34** Publicaties in wijkbladen verzorgen **35** Participeren in daderregie **36** Initiëren van werkzaamheden,

## Het onderzoek

### Taakinventarisatie

Bij gebrek aan een formele takenlijst binnen het korps Amsterdam-Amstelland heeft een inventarisatie plaatsgevonden van taken die de buurtregisseurs kunnen uitoefenen in de dagelijkse praktijk. Die inventarisatie is gemaakt op basis van informatie uit het buurtregieforum<sup>1</sup>, verschillende expertgroepen buurtregie en een aantal buurtregisseurs die als sleutelfiguren kunnen worden gezien. De volledige lijst, 101 taken lang, is aangeboden aan het buurtregieforum met het verzoek om de lijst te toetsen op volledigheid. Dit heeft geleid tot een marginale aanpassing.

### Categoriseren van taken

Het politiekorps Amsterdam-Amstelland kende ten tijde van het onderzoek 32 wijkteams. Voor de interviews zijn vijf wijkteams gekozen, een goede afspiegeling van alle wijkteams in het korps. Binnen elk wijkteam zijn drie buurtregisseurs en de wijkteamchef bij het onderzoek betrokken. Met de 15 buurtregisseurs is een categorisering van de taken uitgevoerd met behulp van 101 kaartjes, waarop steeds één taak stond geschreven. Eerst werd een splitsing gemaakt in taken die wél en niet werden uitgevoerd. In de tweede ronde hebben de buurtregisseurs aangegeven hoeveel tijd ze spendeerden aan elke uitgevoerde taak. En tot slot gaven ze aan hoe belangrijk zij elk van de 101 taken achtten voor gebiedsgebonden politiewerk. Aan de vijf betrokken teamchefs is alleen die laatste vraag gesteld.

### Interviews

Naar aanleiding van de categorisering van de taken is een verdiepend interview afgenomen met de respondenten. De vragen richtten zich zowel op de keuze als op de sturing van de buurtregisseurs en hun positie binnen het wijkteam.

### Analyse

De scores die zijn verkregen uit de categorisering van de taken zijn met behulp van beschrijvende technieken uit het statistische programma SPSS geanalyseerd. De interviews zijn onderzocht met Atlas.ti, een analysepro-

gramma voor kwalitatieve data. De elementen voor die analyse waren de gemaakte keuzes in de categoriseringsronde, de motivatie van buurtregisseurs en de opmerkingen over en de waardering van de samenwerking tussen het wijkteam en de wijkteamchef.

## Het werk van de buurtregisseur

Van de 101 taken die in de papieren werkelijkheid onder buurtregie vallen, wordt een vijfde deel nauwelijks uitgevoerd. Deels hangt dit af van de wijk waarin de buurtregisseur werkt: wanneer bijvoorbeeld bepaalde evenementen in een wijk niet voorkomen, worden daaraan gerelateerde taken niet uitgevoerd. Nevenfuncties als officier van dienst kunnen ook bij andere politiefunctionarissen zijn belegd. Veel van de taken die buurtregisseurs wel met enige regelmaat uitvoeren, vinden zij ook belangrijk voor hun buurt. Die taken hebben vooral te maken met netwerken en concreet iets betekenen voor de buurtbewoners. De buurtregisseur vindt het van belang aanwezig te zijn in de frontlinie van de samenleving en binnen zijn wijk voldoende aandacht te besteden aan het beslechten van conflicten, sociale cohesie te vergroten en de veiligheidsproblemen in de buurt op te lossen.

### Potentieel overbodig versus onomstreden

Er kunnen onomstreden taken enerzijds en potentieel overbodige taken anderzijds worden gedefinieerd, waarbij de perceptie (het belang dat aan een taak wordt gehecht) aan de feitelijke tijdsbesteding is gekoppeld. Onomstreden: taken die door buurtregisseurs heel belangrijk worden gevonden én waar zij veel tijd aan kwijt zijn. Potentieel overbodig: taken die nauwelijks uitgevoerd worden en niet belangrijk worden gevonden.

In tabel 1 zijn de potentieel overbodige taken opgenomen (12). Aan de linkerkant staat het percentage buurtregisseurs dat aangaf de taak niet belangrijk te vinden; aan de rechterkant het percentage dat geen tijd aan de taak besteedt. Ook is in de tabel weergegeven of de taak tevens door de meeste teamchefs wordt gezien als niet belangrijk voor buurtregisseurs. In dat geval staat er een sterretje (\*) achter de taak. Er zijn slechts drie taken die in het rijtje *potentieel overbodige taken* staan, die niet worden aangemerkt door wijkteamchefs als onbelangrijk voor buurtregie. Dit betekent dat de facto consensus bestaat over de potentieel overbodige taken tussen buurtregisseurs en wijkteamchefs.

welke betrekking hebben op internationale staatsbezoeken en koninklijk huis 37 Aanpakken van jeugd via Ferwerda methode (= categorisering van jeugdgroepen) 38 Informatie verwerven over zaken van veelkomende en middelzware criminaliteit 39 Activiteiten uitvoeren omtrent rechtshulpverzoeken 40 Posters ronddelen in de wijk 41 Afdoeningsadvies geven of verstrekken van informatie over een afdoening 42 Diverse acties uitvoeren ten behoeve van kraakzaken 43 Buurtschouw **Wijkteam gerelateerde taken** 44 Bonnen schrijven 45 Deel uitmaken van het detachement “Vredeseenheid” 46 Participeren in verscherpt (rijdend) toezicht (een gepantserd voertuig) 47 Bijstaan van de Noodhulp 48 Tijdelijk huisverbod (THV) opleggen 49 Afspraken maken met projectleiders over delicten met hoge prioriteit 50 Opzetten van een wijkteambreed project 51 Voorbereiden van project “Politieke beïnvloeding inzake overlastgevende jongeren” 52 Informeren van en

Tabel 1. *De potentieel overbodige taken voor buurtregisseurs*

Niet belangrijk %	Taak	Geen tijd %
86,7	Functie Officier van Dienst uitvoeren*	86,3
80	Invallen als chef van dienst*	80
66,7	Participeren in verscherpt (rijdend) toezicht*	53,3
66,7	Loketfunctie op het posthuis*	86,7
66,7	Twitteren*	93,3
60	Organiseren van het popnagelen van auto's*	53,3
60	Functie van Hulpofficier van Justitie uitvoeren*	86,7
53,5	Opruimacties van fietswrakken initiëren en uitvoeren *	26,7
46,7	Vergezellen van de deurwaarder	73,3
46,7	Begeleiden van studenten	33,3
46,7	Internationale staatsbezoeken en koninklijk huis*	33,3
46,7	Deel uitmaken van detachement "Vredeseenheid"	80

\*= wordt ook door de meeste wijkteamchefs als niet belangrijke taak aangemerkt

Een overzicht van de *onomstreden taken* (14) van buurtregisseurs, is opgenomen in tabel 2. Aan weerszijden is weergegeven welk percentage van de buurtregisseurs de desbetreffende taak heel belangrijk vindt en welk percentage er veel tijd aan kwijt is. Een sterretje (\*) achter de taak betekent dat wijkteamchefs die taak eveneens als (heel) belangrijk zien voor buurtregie. Uit de tabel is af te lezen dat de *helft* van de door de buurtregisseurs als onomstreden geduide taken ook als belangrijk worden aangemerkt door de wijkteamchefs.

Tabel 2. *De onomstreden taken van buurtregisseurs*

Belangrijk %	Taak	Veel tijd %
73,3	Muteren in diverse systemen*	93,3
80	Onderhouden van diverse netwerken	80
53,3	Bemiddelen bij conflicten in de wijk*	73,3
73,3	Signaleren van problemen en realiseren van verbeteringen	73,3
86,7	Als doel aanwezig zijn in de buurt*	73,3
66,7	Contacten leggen om een netwerk te vormen/ uit te breiden*	66,7
80	Gericht toezicht houden in de wijk	66,7
73,3	Informeren van wijkteamleiding over de wijk*	60
73,3	Overleg voeren met bewoners van de wijk	60
60	Afhandelen van incidenten in de wijk	60
60	Regisseren van de afhandeling van incidenten*	53,3
80	Nazorg bij misdrijven	46,7
80	Nabezoek bij elke melding (huiselijk) geweld*	40
60	Overleg voeren met buurtbeheer en/ of buurtpreventie	40

\*= wordt ook door de meeste wijkteamchefs als belangrijke taak aangemerkt

» *Collega's hebben moeite de taken van de buurtregisseur te bevatten*

**Enig verschil van mening over de kerntaken van buurtregie**

Tussen wijkteamchefs en buurtregisseurs bestaan zowel verschillen als overeenkomsten in de visie op kerntaken van buurtregie. Wat door wijkteamchefs heel belangrijk wordt gevonden, maar niet door het merendeel van de buurtregisseurs: contact onderhouden met religieuze instellingen, tijdelijk huisverbod opleggen, diverse opleidingen volgen en buurtgerelateerde niet-spoedeisende meldingen afhandelen. De buurtregisseurs rekenen deze taken niet tot de kerntaken voor buurtregie, ook al zijn ze er wel relatief veel tijd aan kwijt.

Wat omgekeerd voor de teamchefs niet-belangrijke taken zijn, maar wel voor de buurtregisseurs: BOSZ-zaken wegwerken en het ontmantelen van hennepkwekerijen.

**Autonomie en vuilnisvat**

De geïnterviewde buurtregisseurs zijn redelijk unaniem over hun beweegredenen om te kiezen voor het werk dat ze doen. Ze waarderen de zelfstandigheid en vrijheid in de functie. Ook is (de mogelijkheid tot) betrokkenheid bij de bewoners van een wijk een motivatie.

Voor buurtregie is autonomie belangrijk, en over het algemeen ervaren de buurtregisseurs die als voldoende in hun werk. Het merendeel geeft wel aan dat de zelfstandigheid steeds minder lijkt te worden, door bijvoorbeeld roosterdiensten en de neiging om resultaten met cijfertjes en statistieken te benaderen.

De samenwerking met het team is belangrijk voor de buurtregisseur, blijkt daarnaast uit de interviews: van collega's

overleg voeren met capaciteitmanager bij evenementen **53** Informeren van wijkteamleiding over de wijk **54** Werkzaamheden uitvoeren die voortvloeien uit het TBS/Zedenvolgsysteem **55** BOSZ zaken wegwerken (BOSZ = betere opsporing door sturing op zaken) **56** Aansturen van het wijkveiligheidsteam **57** Buurtregie vergadering op het wijkteam bijwonen **58** Begeleiden van studenten **59** Functie van Hulpofficier van Justitie uitvoeren **60** Functie van bedrijfshulpverlener uitvoeren **61** Functie van Officier van Dienst uitvoeren **62** Invallen als beslisser van dienst (BVD) **63** Invallen als chef van dienst (OVDP) **64** Briefing verzorgen voor collega's in verband met de uitvoering van inzetverzoeken **65** Vergezellen van de deurwaarder **Netwerk taken** **66** Inzetten en het verder ontwikkelen van de Stichting SAOA (straatcoaches) **67** Overleg voeren met gemeente/scholen in verband met vernielingen **68** Participeren in werkgroepen van de gemeente **69** Operationeel overleg voeren met





uit bijvoorbeeld de noodhulp of surveillance krijgt de buurtregisseur waardevolle informatie over zijn wijk. Toch bestaat de samenwerking in veel gevallen uit eenrichtingsverkeer, zo vinden de buurtregisseurs. Ze ervaren dat collega's zaken linea recta naar hen doorzetten, waardoor ze met extra werk komen te zitten. Collega's hebben moeite om de taak en omvang van de functie van buurtregisseur te bevatten. Die voelt zich het vuilnisvat van het wijkteam en heeft veelal niet het idee gewaardeerd te worden door de collega's op de werkvloer. De relatie met de wijkteamchef wordt in het algemeen als goed ervaren.

### Conclusie en discussie

Op basis van dit onderzoek lijkt dus veel consensus te bestaan over de taken die belangrijk zijn voor en de aandacht verdienen van buurtregisseurs. Aangezien een wijkagent zijn taken afstemt op de problematiek en vragen van zijn wijk, is enig onderling verschil in uitvoering en taakopvatting begrijpelijk. Buurtregisseurs zijn vooral positief over de praktijk van hun werk: ze zijn tevreden en ervaren een redelijke autonomie, ondanks dat zij ook op sommige momenten werkdruk voelen.

De bevinding van Terpstra (2008) dat wijkagenten relatief weinig tijd in de buurt doorbrengen, bevestigt dit onderzoek niet. Alhoewel muteren wel de meeste tijd kost van alle taken, brengen buurtregisseurs veel uren in de wijk door met bijvoorbeeld toezicht houden of gewoonweg aanwezig zijn. Daarnaast zijn zij met extern gerichte taken bezig, zoals het onderhouden van hun netwerk en deelnemen aan diverse (externe) overlegvormen.

Waardering voor het werk wordt vooral extern vanuit buurtbewoners en ketenpartners ervaren. Interne waardering en samenwerking tussen de buurtregisseurs en het wijkteam ontbreekt nog wel eens. Maar buurtregisseurs en het wijk-

team hebben elkaar nodig om de taken binnen de wijken op orde te krijgen. Meurs (2010) beschreef in zijn onderzoek dat buurtregisseurs afhankelijk zijn van de wijkteams voor informatie, maar dat zij tevens zelf een informerende taak binnen het wijkteam kunnen hebben.

De buurtregisseurs die wel een goede samenwerking ervaren met collega's uit bijvoorbeeld de noodhulp en surveillance, zien hier grote voordelen in. Door samen te werken blijven ze ook buiten hun diensten om geïnformeerd over de wijk en kunnen ze sommige taken ook uitzetten binnen het wijkteam om werkdruk te verminderen. Op dit moment zien buurtregisseurs de samenwerking als een kwetsbare plek.

### Inzicht en begrip

In het licht van de ontwikkelingen van de nationale politie nemen de wijkteams in omvang toe. Door die schaalvergroting staat de gebiedsgebonden politiezorg onder druk. Het risico bestaat dat de wijkagent als vooruitgeschoven en solistische post van de politie verder van zijn collega's af komt te staan.

De samenwerking binnen het politiekorps verbetert wanneer wederzijds inzicht in en begrip over het takenpakket tussen het wijkteam en wijkagenten ontstaat. Collega's zich meer verantwoordelijk laten voelen voor één wijk binnen het wijkteam, stimuleert dit: ze zijn zich bij meer interesse in een wijk méér bewust van zaken die de wijkagent 'in de kiem heeft weten te smoren'. Bij een grotere betrokkenheid van collega's bij een wijk hebben ze tevens meer zicht op de resultaten van de wijkagent. Er komt meer begrip over de veelheid van taken die de wijkagent verricht, die echter vaak onzichtbaar blijven.

De wijkagent heeft ten behoeve van die betrokkenheid een aanjagende rol: hij dient de 'gekoppelde' collega's te infor-

woningbouwverenigingen over woonoverlast **70** Advies over preventie van overlast verstrekken aan bedrijven **71** Opzetten en aanwezig zijn bij Keurmerk Veilig Ondernemen **72** Overleg voeren met scholen over bepaalde leerlingen **73** Overleg voeren met buurtbeheer en/of buurtpreventie **74** Betrokkenheid bij het opstellen convenanten **75** Beïnvloeden van partners, zoals het motiveren winkeliers om verdachten aan te aanhouden **76** Contact onderhouden met religieuze (bijvoorbeeld Joodse) instellingen **77** Contacten leggen om een netwerk te vormen/uit te breiden **78** Onderhouden van diverse netwerken **79** Het opzetten van het contact tussen stadsdeelvoorzitter & wethouders met alle buurtregisseurs **80** Afspraken maken over het werkproces 'Politie en Schoolveiligheid' **81** Activiteiten organiseren/uitvoeren met betrekking tot scholen **82** Deelnemen aan diverse overlegvormen (bijv. met betrekking tot jeugd) **83** Overleg voeren met bewoners van de wijk **84** Overleg

meren over belangrijke voorvallen in de wijk en ze op de hoogte te brengen van relevante ontwikkelingen in zaken. Het betekent niet dat de wijkagent elk wissel moet gaan doorspelen: de meerwaarde zit in het uitwisselen van informatie over personen en incidenten met enige prioriteit. Op deze manier kan een onderlinge en wederzijdse sturingsrelatie tussen wijkteam en wijkagent worden opgebouwd en is een blijvende verbinding mogelijk door het gehele basisteam met de buurt.

### Dialogo met de teamchef

Deze sturingsrelatie functioneert dan als aanvulling op die tussen teamchef en wijkagent. Dit onderzoek laat zien dat zij niet altijd op één lijn zitten ten aanzien van de uitvoering, en het belang dat aan de verschillende taken wordt gehecht. En een gezamenlijke prioritering in buurten is belangrijk om het takenpakket beheersbaar te houden.

## » Een gezamenlijk anker in de gebiedsgebonden politiezorg

Wanneer chefs en wijkagenten gezamenlijk de concrete takenlijst doornemen en prioriteiten bespreken, kan ook in deze relatie meer inzicht en begrip voor het takenpakket ontstaan. Een dergelijke exercitie geeft de wijkteamchefs ook enig middel om in de complexe sturing op het autonome werk van de wijkagent meer houvast te hebben.

Een wederzijdse sturingsrelatie die de verschillende functies in het basisteam aan elkaar koppelt, zal de gewenste robuustheid in de nationale politieorganisatie handen en voeten geven: collega's zijn bij elkaar betrokken, weten wat speelt in de buurt en functioneren als gezamenlijk anker in de gebiedsgebonden politiezorg. Een robuust basisteam staat dan op verschillende niveaus met elkaar in verbinding en versterkt elkaar in de uitvoering.

### Literatuur

- Braga, A.A. en Weisburd, D. (2008). Police Innovation and crime prevention: lessons learned from police research over the past 20 years. *Het tijdschrift voor de Politie*, 9, 4-11. Den Haag: Reed Business.
- Caem-Posch, B. van (2012). *Buurtregie met mate. Over de spanning tussen nabijheid en distantie in de relatie tussen politie en burgers*. Den Haag: Boom Lemma uitgevers.
- Centraal Bureau voor de Statistiek (2013). *Veiligheidsmonitor 2012*. Den Haag/ Heerlen: Centraal Bureau voor de Statistiek.
- Functietypering buurtregisseur B (1999), opgesteld door de korpsbeheerder van de politieregio Amsterdam-Amstelland.
- Lipsky, M., (1980). *Street-level bureaucracy: dilemmas of the individual in public services*. New York: Russell Sage Foundation.
- Ministerie van Veiligheid en Justitie, directoraat-generaal Politie i.o. (2011). *Uitvoeringsprogramma Nationale politie. Een startdocument*. Den Haag.
- Nationale Politie (2012). *Inrichtingsplan nationale politie*. Den Haag.
- Straver, M.A., Ulrich, en R., Duijneveldt, I. van (2008). *Gebiedsgebonden politie; maatschappelijke integratie en organiseren van politiewerk*. Utrecht: Andersson Elffers Felix en Politieacademie.
- Skogan, W.G., (2006). The promise of community policing. In: D. Weisburd en A. Braga (Eds.), *Police innovation: contrasting perspectives*. New York/ Cambridge: Cambridge University Press, 27-44.
- Torre, E. van der, (1999). *Politiewerk. Politiestijlen, community policing, professionalisme*. Alphen aan de Rijn: Samson.
- Terpstra, J., (2008). *Wijkagenten en hun dagelijkse werk. Een onderzoek naar de uitvoering van gebiedsgebonden politiewerk*. Den Haag: Reed Business.
- Terpstra, J., (2009). Community policing in practice. *Policing*, 4 (1), 64-72.
- Veen, R.J. van der (1990). *De sociale grenzen van beleid – Een onderzoek naar de uitvoering en effecten van het stelsel van sociale zekerheid*. Leiden: Stenfert Kroese.

1) Het buurtregieforum heeft tot doel te komen tot verdere professionalisering van buurtregie op basis van het zelfreflecterend vermogen en de

beroepsethiek van buurtregisseurs in de breedste zin van het woord (Visiedocument, 2008). Dit forum bestaat uit buurtregisseurs die fungeren als

afvaardiging voor de korpsleiding om ontwikkelingen en beslissingen te bespreken (Meurs, 2010).

voeren met de jongerenwerker **35** Overleg voeren met de wijkcoördinator **36** Advies geven over operationele afspraken **37** Advies geven over kleine evenementen **38** Adviseren bij grotere evenementen en het verstrekken van vergunningen **39** Adviseren over verlofaanvragen van gedetineerden **90** Briefing voorzitten van straatcoaches c.q. overleg met leiding **Administratieve taken** **91** Informatie vastleggen over zware criminaliteitszaken (Patsers (ook PID/CIE) **92** Het benoemen en bijhouden van Prominenten (inclusief buurtscan) **93** Opmaken en bijhouden van dossier "Veiligheid in en om school" **94** Twitteren **95** Muteren in diverse systemen **96** Waarschuingsadressen opstellen en bijhouden **97** Opnemen van aangiftes **98** Maken van werkopdrachten **99** Onderling een sluitend rooster maken inclusief weekenddiensten **100** Projectplannen opstellen **Overige taken** **101** Diverse opleidingen volgen (waaronder AZV).