

Aangifte- en meldingsbereidheid in Terweijde Culemborg

Een onderzoek naar de factoren die van invloed zijn op de aangifte- en meldingsbereidheid van de bewoners van de wijk Terweijde in Culemborg met betrekking tot hinderlijk, overlast gevend en crimineel gedrag.

Nederlandse Politieacademie
Leergang Recherchekundige
Afstudeerrichting algemene recherchekunde
A.J.W.P. Basten
Studentnummer 218091

Druten, 28 juni 2013
Kernopgave 5302302
Het uitvoeren van een masterproject
Wetenschap en Opsporing
Versienummer: 2012.01.2

Begeleider: Marit Moll

Voorwoord

Samenvatting

Inhoudsopgave

1. Inleiding.

1.1 Aanleiding

Tabel 1: Criminaliteitspatroon Terwijdegroep 2011

Delictscategorieën	Specifieke delicten	Mate van schuldig maken
openbaar gezag licht		
hinderlijk gedrag licht		
vermogensdelicten licht		
vermogensdelicten zwaar		
drugs licht		
drugs zwaar		
zedes zwaar		
verkeer licht		
verkeer zwaar		
geweld/licht		
geweld/ levensdelicten zwaar		

1.1.1 Ernst van het probleem

1.1.2 Impact op de bewoners

1.1.3 Schets van het probleem.

Tabel 2: Meldingen en aangiften Terweijde Culemborg 2010-2012

Jaar	Incidenten Totaal	Aangiften	Meldingen	Geen melding/aangifte
2010				
2011				
2012 (tot 2-11-2012)				

1.1.4 Lokale criminaliteits- en aangiftecijfers en leefbaarheidsbeleving

1.2 Doelstelling

Het verkrijgen van inzicht in de factoren die een rol spelen bij de aangifte- en meldingsbereidheid van de bewoners van de wijk Terweijde in Culemborg met betrekking tot hinderlijk, overlast gevend en crimineel gedrag in de wijk teneinde strategieën voor de opsporing en vervolging van gepleegde criminaliteit te kunnen ontwikkelen.

1.2.1 Relevantie

³ Hierbij dient in acht genomen te worden dat dit cijfers betreft op het gebied van voor de politie bekende incidenten. Slachtofferschap waarvan geen melding of aangifte is gedaan is in GIDS niet terug te vinden. Chantage, Heling, afpersing, snelheidsovertredingen, rijden onder invloed, rijden zonder rijbewijs, joyriding, wederspanningheid en niet voldoen aan een ambtelijk bevel of vordering komen in de cijfers nauwelijks of niet aan de orde in tegenstelling tot wat daarover in het Plan van Aanpak Terweijdegroep 2011 wordt vermeld. Mogelijk heeft dit te maken met de wijze waarop incidenten weggeschreven worden. Overlast van jeugd bijvoorbeeld kan meerdere soorten incidenten omvatten. Daarnaast zullen chantage en afpersing mogelijk uit angst voor represailles niet bekend gemaakt worden bij de politie maar hoort de wijkagent dit achteraf pas en wenst men anoniem te blijven.

2. Theoretisch kader

2.1 Inleiding

2.2 Typen criminele jeugdgroepen

hinderlijk, overlast gevend en crimineel gedrag

hinderlijke jeugdgroep

overlast gevende

criminele

2.3 Aangifte en melding

2.4 De burger en het aangifteproces

2.5 Theorieën met betrekking tot aangiftebereidheid_

2.5.1 Klassieke theorieën

The Behaviour of Law

2.5.2 De socio-ecologische benadering.

Tabel 3: De socio-ecologische benadering: Variabelen per niveau

Niveau	Variabele
Delictniveau	- Type delict - Financiële schade - Lichamelijk letsel
Slachtofferniveau	- Geslacht - Leeftijd - Gezinsamenstelling - Opleidingsniveau - Werksituatie - Etnische achtergrond - Eerdere ervaringen met criminaliteit
De context waarin het slachtoffer zich bevindt: 1. Buurtkenmerken	- Sociale cohesie - Sociaal economische achterstand - Vertrouwen in het functioneren van de politie. - Ervaren competentie van de politie
2. Landkenmerken	- <u>Mate van individualiteit</u> - <u>Verzekeringsdichtheid</u> - <u>Mate van conformisme</u>⁴
De context waarin het delict plaatsvindt	- Type locatie (privaat/publiek) - Bekendheid met de dader

delict kenmerke

slachtofferkenmerken

context waarin het slachtoffer zich bevindt

Onder de context waarin het delict plaatsvindt

2.6 Samenvattend

3. Probleemstelling en onderzoeksvragen

Welke factoren spelen een rol bij de aangifte- en meldingsbereidheid van de bewoners in de wijk Terweijde met betrekking tot hinderlijk, overlast gevend en crimineel gedrag in de wijk?

3.1 Operationalisering van belangrijke begrippen

4. Methoden van onderzoek

4.1 inleiding

4.2 Dataverzameling

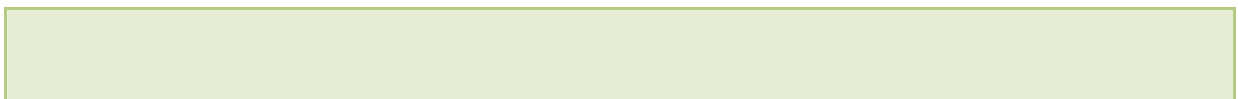
Tabel 2: Overzicht variabelen

Niveau /thema	Variabele	Geraadpleegd Thema IVM	Vragenlijst interview (thema en vraagnummer)
Delictniveau	- - -	- Thema 5:	- III, IV (1), IV (5), V (1), V (4) - IV(2), IV(2a) IV(5),V(4) - IV(2), IV(2a), IV(5), V(4)
Slachtofferniveau	- - - - - -	- Thema 14:	- 0. - I(1) - I(5), I(6) - I(7) - I(8) - I(2),I(3),I(4), I(4a) - II(17), II(18),II(20), III(1), IV(6), V(1)
De context waarin het slachtoffer zich bevindt: 1.Buurtkenmerken	- - - -	- Thema 1: - Thema 2 - Thema 3: - Thema 6: - Thema 7/8:	- II (6 t/m 12) - 0., II (1 t/m 5), II (14 t/m 16) - II(19), IV(5), V(4), VI(geheel), - IV (5), VI(geheel)
De context waarin het delict plaatsvindt	- -	Thema 4 - -	- IV(3), IV(3a), V(2) - IV(1), IV (1a), IV(7), V(1), V(4), V(7)

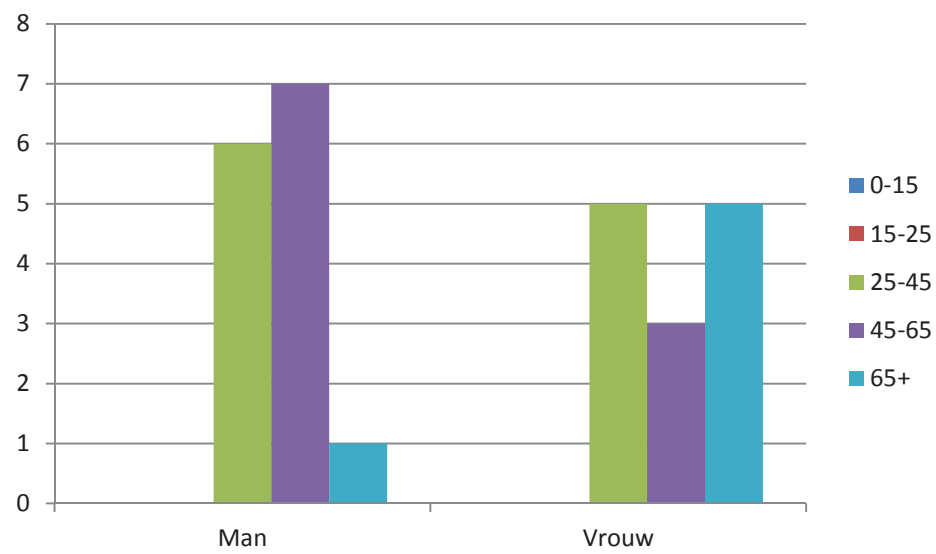
4.3 Onderzoekdomein, steekproef en doelpopulatie

4.4 Werving en afname interviews

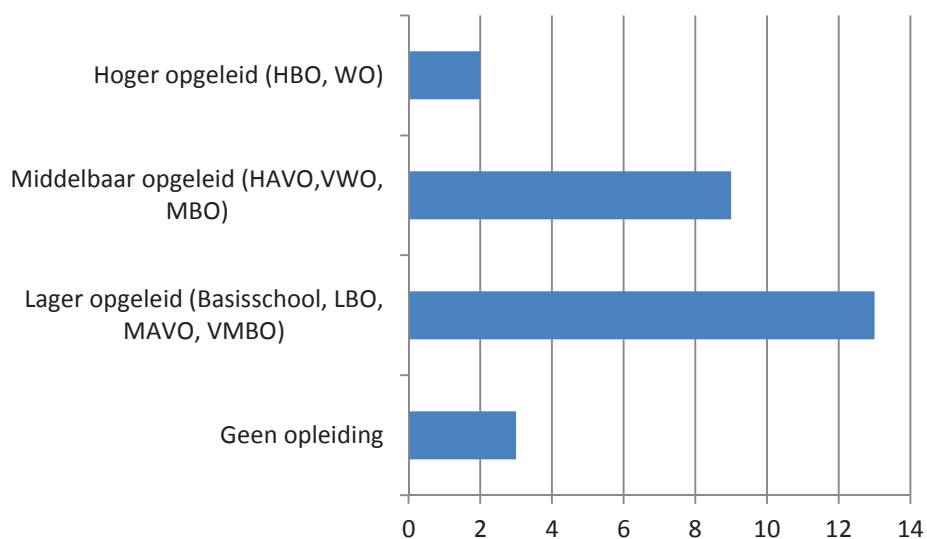
4.5 Respons



4.5.1 Kenmerken van de doelpopulatie



Figuur 1: Onderzoeksgroep naar geslacht en leeftijd. (N=27)



Figuur 2: Opleidingsniveau respondenten. (N=27)

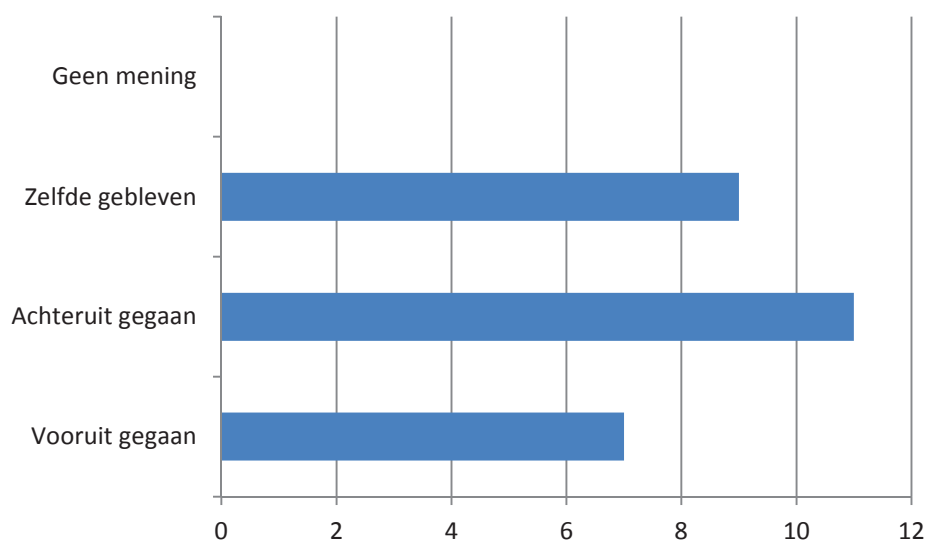
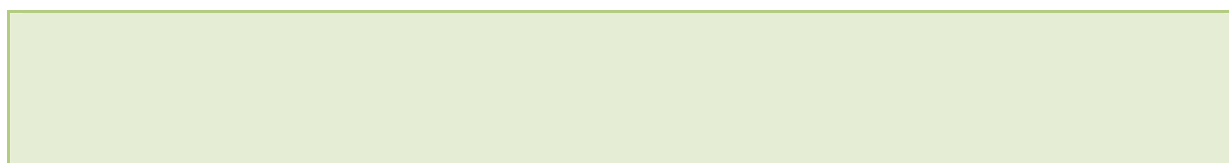
4.6 Beperkingen van de onderzoeksmethode

Tabel 5: Leeftijd, geslacht en etniciteit bewoners Terweijde

Leeftijd	onderzoek domein %	Doelpopulatie %	Geslacht	onderzoek domein %	Doelpopulatie %	Etniciteit	onderzoek domein %	doel populatie %
0-25								
25-45								
45-65								
65 en ouder								

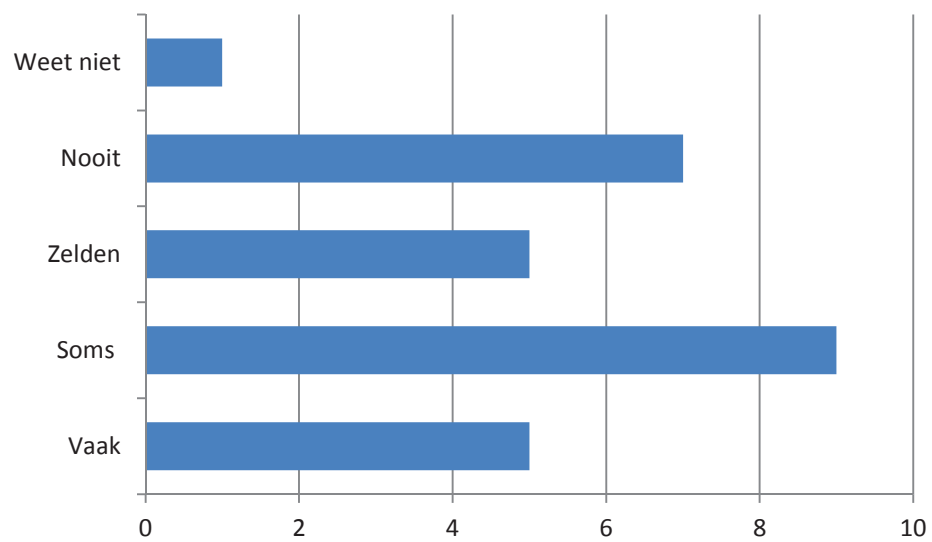
5. Onderzoeksresultaten.

5.1 Onveiligheidsgevoel in de wijk

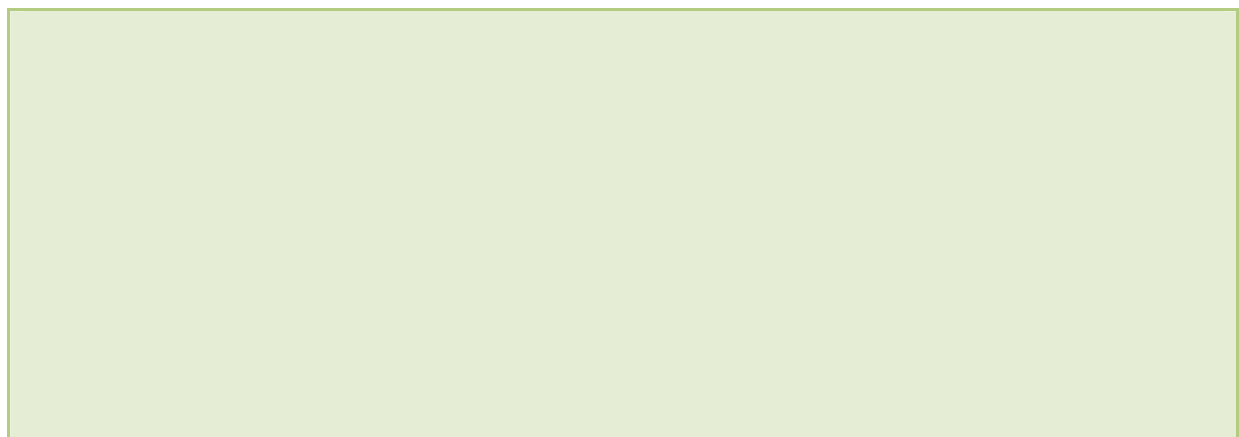


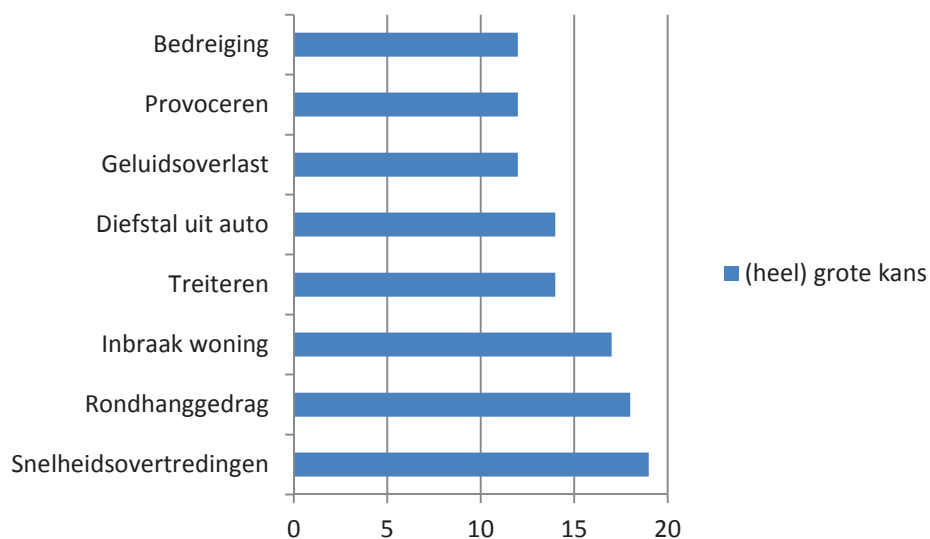
Figuur 3: Ontwikkeling buurt. (N=27)





Figuur 4: Mate van onveilig voelen. (N=27)





Figuur 5: Ingeschatte kans op slachtofferschap komende 12 maanden. (N=27)

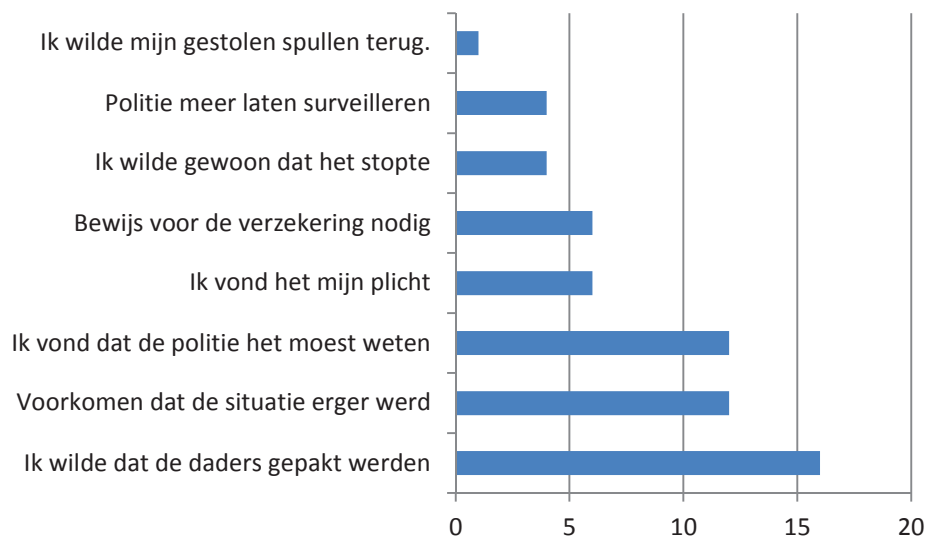
5.2 Meldingsbereidheid in de wijk.

Tabel 6: Aantal incidenten afgelopen 2 jaar genoemd door respondenten in Terweijde. (N=27)

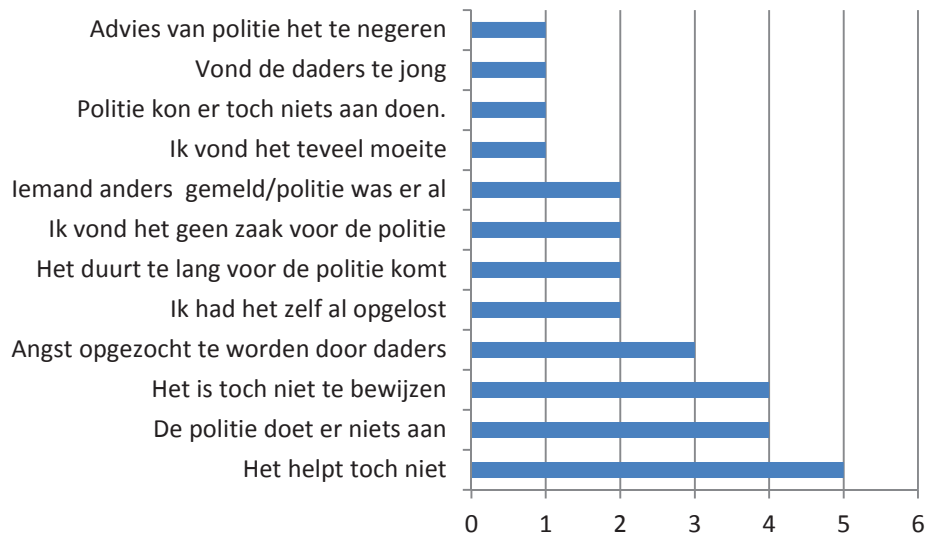
	Aantal totaal	Aantal gemeld	%	Aantal niet gemeld	%
Incidenten Slachtoffer					
Incidenten getuige					
Incidenten totaal					

5.3 Redenen van al of niet melden.

Slachtoffers

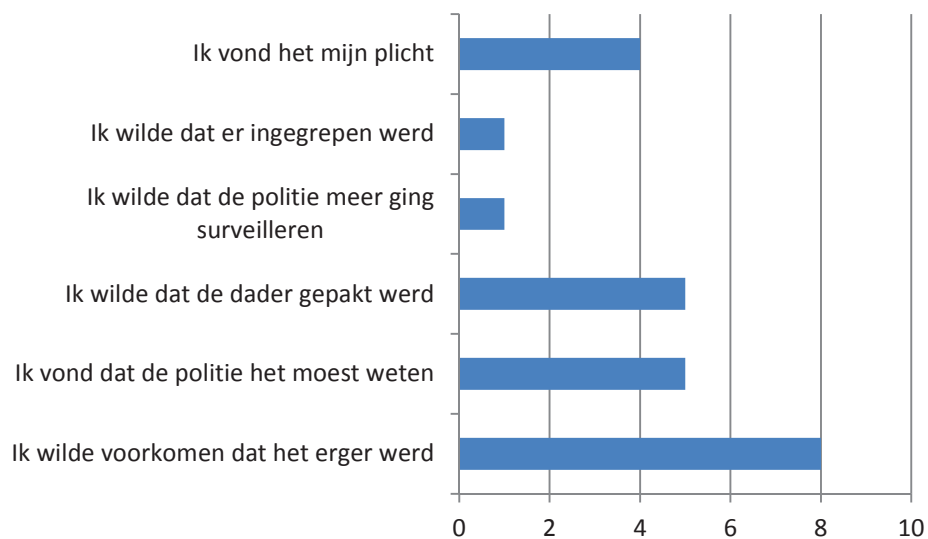


Figuur 6: Redenen voor slachtoffers (N = 61) om wel te melden (N=39) bij de politie. Meerdere antwoorden mogelijk per incident.

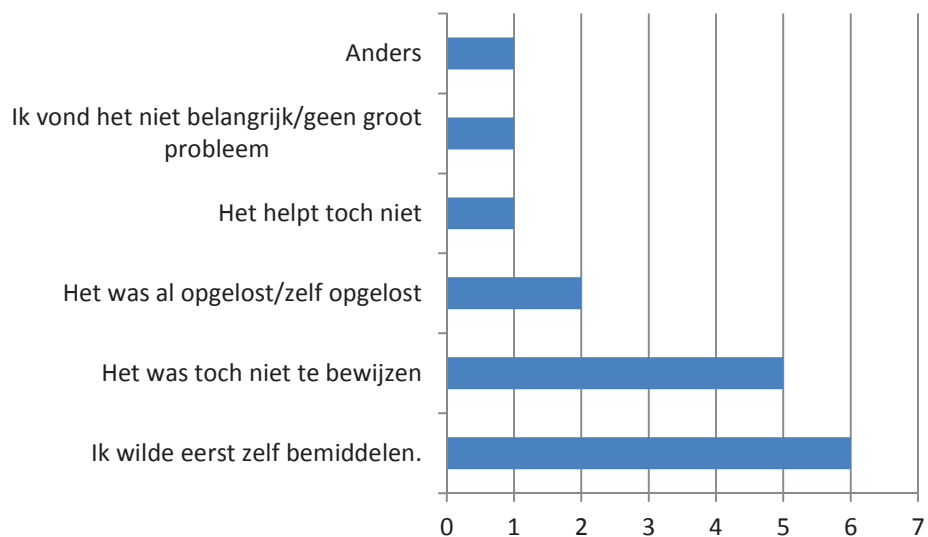


Figuur 7: Redenen voor slachtoffers (N=61) om niet te melden (N=22) bij de politie. Meerdere antwoorden mogelijk per incident.

Getuigen



Figuur 8: Redenen voor getuigen (N=32) om wel te melden (N=18) bij de politie. Meerdere antwoorden mogelijk per incident.



Figuur 9: Redenen voor getuigen (N=32) om niet te melden (N=14) bij de politie. Meerdere antwoorden mogelijk per incident.

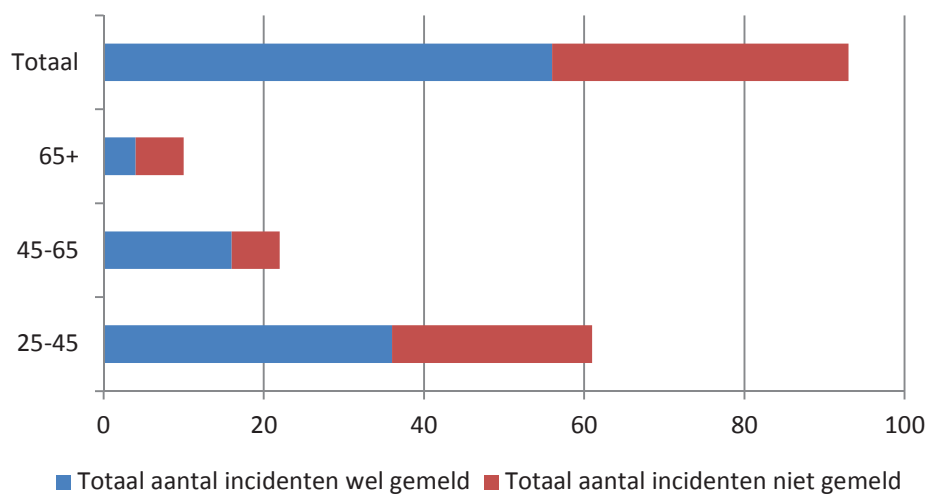
5.4 Factoren van invloed op de meldingsbereidheid.

5.4.1. Slachtofferkenmerken

Geslacht en leeftijd

Tabel 7: Melding in relatie tot geslacht en hoeveelheid ervaren incidenten

	Wel gemeld	%	Niet gemeld	%	Totaal aantal incidenten	%
Aantal incidenten vrouwen						
Aantal incidenten mannen						
Totaal aantal incidenten						



Figuur 10: Melding totaal aantal incidenten (N=93) naar leeftijd.

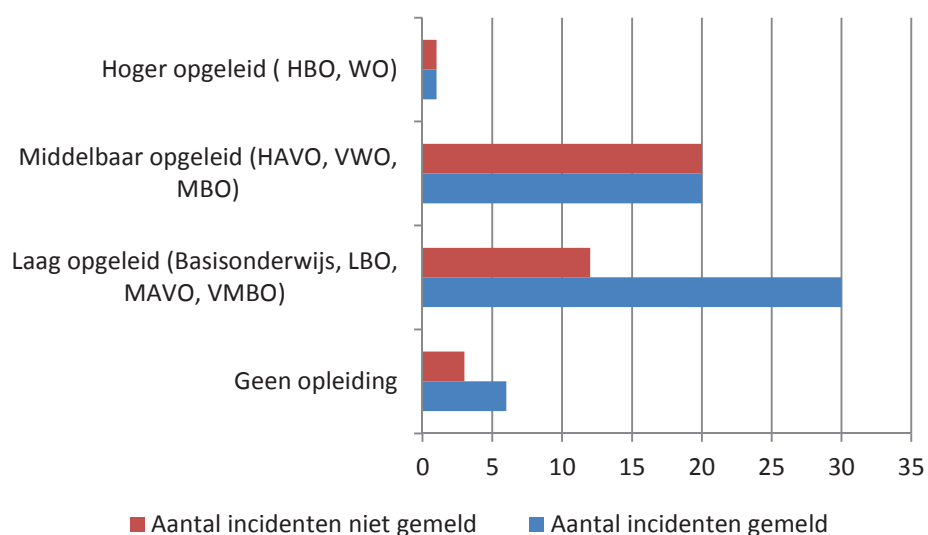
Etniciteit

--

Tabel 8: Melding in relatie tot etniciteit. (N=27)

Etniciteit	Aantal respondenten	Ervaren incidenten	Gemeld	%	Niet gemeld	%
Autochtoon						
Niet-Westers allochtoon						
Westers allochtoon						
Totaal						

Opleiding



Figuur 11: Meldingsbereidheid incidenten (N=93) in relatie tot opleiding.

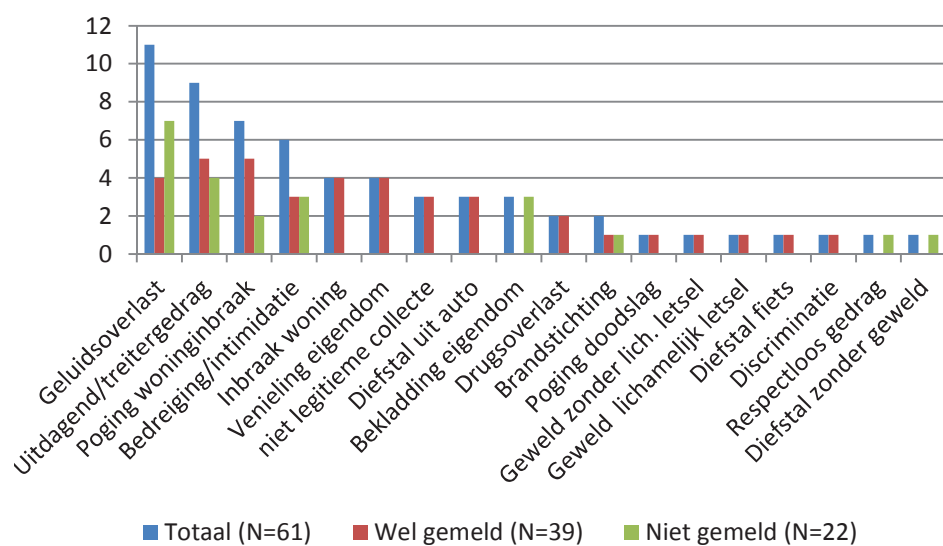
Eerdere ervaringen met criminaliteit

Tabel 9: Slachtoffers, herhaald slachtofferschap en al of niet melden. (N=61)

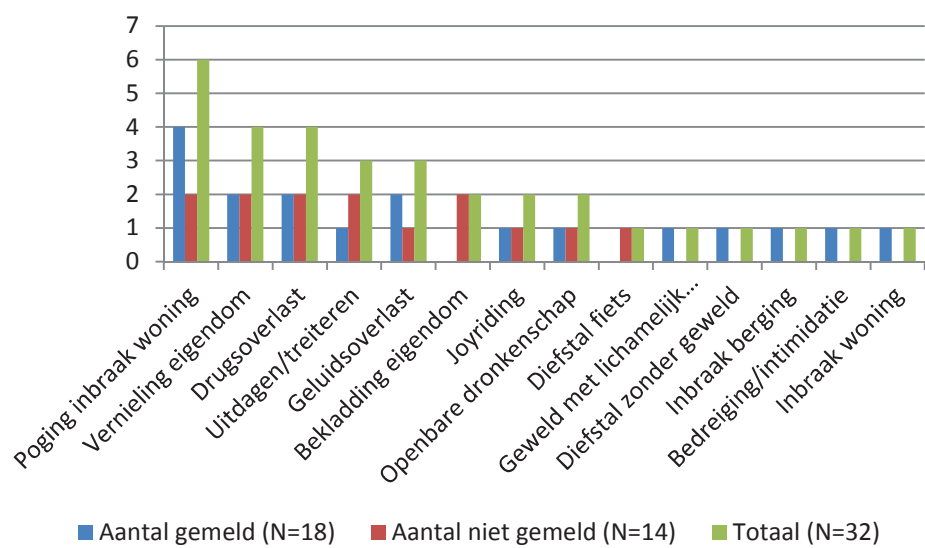
Herhaald slachtofferschap	Gemeld	%	Niet gemeld	%	Totaal
Ja					
Nee					
Totaal aantal incidenten slachtoffers					

5.4.2 Delict kenmerken

Type en ernst van het delict

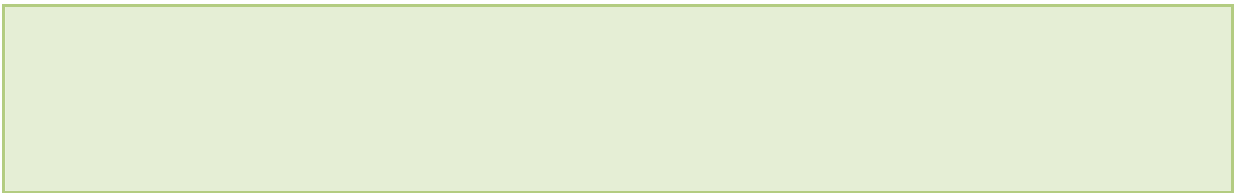


Figuur 12: Overzicht slachtofferschap (N= 61) en melding afgelopen 24 maanden.



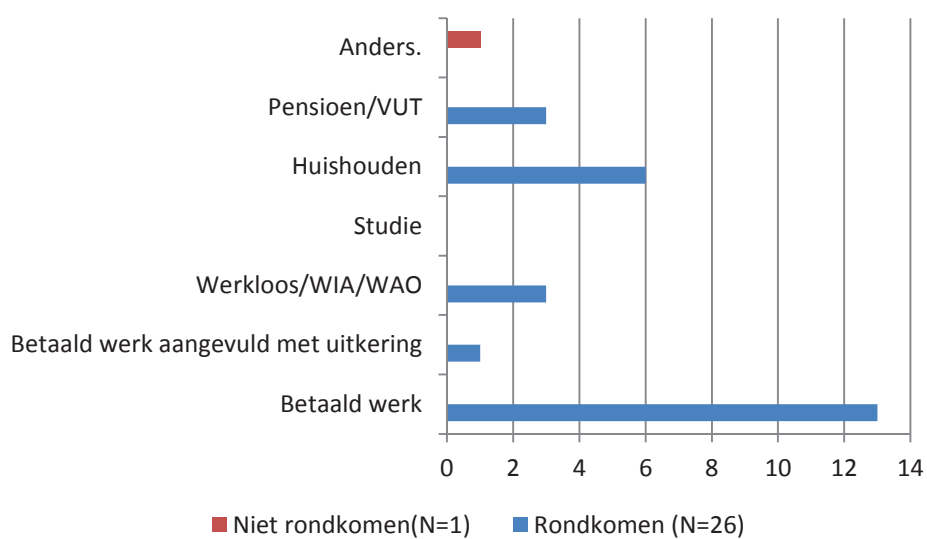
Figuur 13: Getuigenissen (N=32) en melding

Schade en/of letsel in relatie tot redenen van al of niet melden.



5.4.3 De context waarin het slachtoffer zich bevindt.

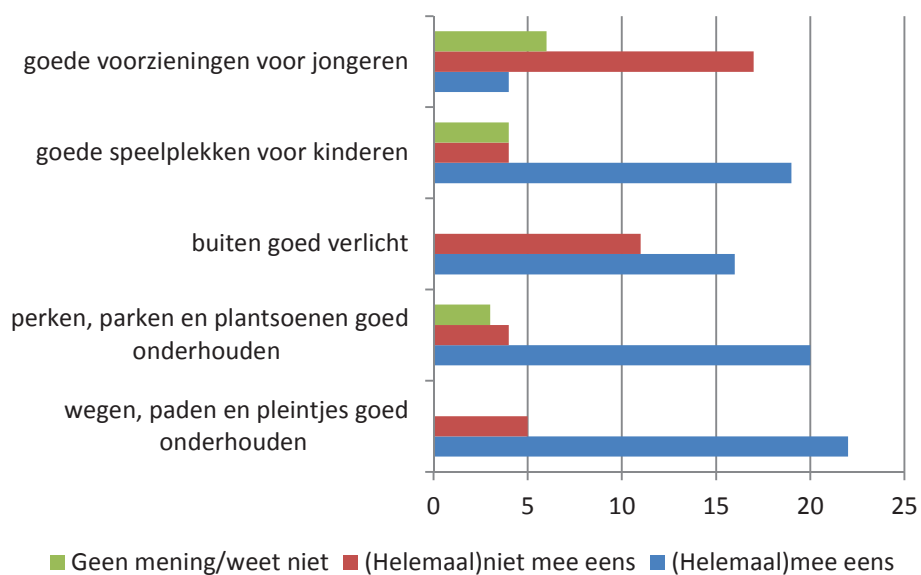
Sociaal-economische achterstand



Figuur 14: Dagbesteding en financiële middelen. (N=27)

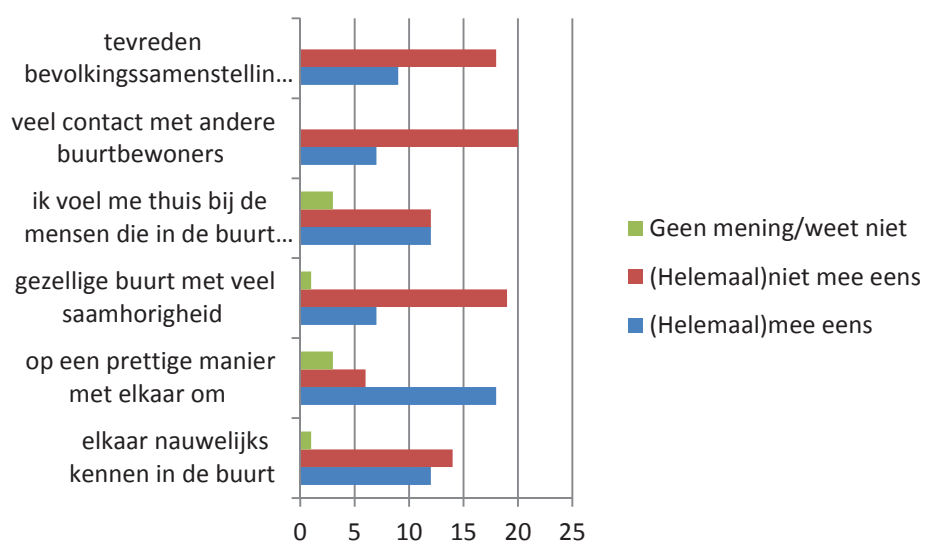
Tabel 10: Overzicht meldingen in relatie tot dagbesteding. (N=27)

	Aantal	Aantal genoemde incidenten (getuige+slachtoffer)	Aantal gemeld	% gemeld
Betaald werk (>15 uur)				
Geen betaald werk				



Figuur 15: Onderhoud en voorzieningen (N=27)

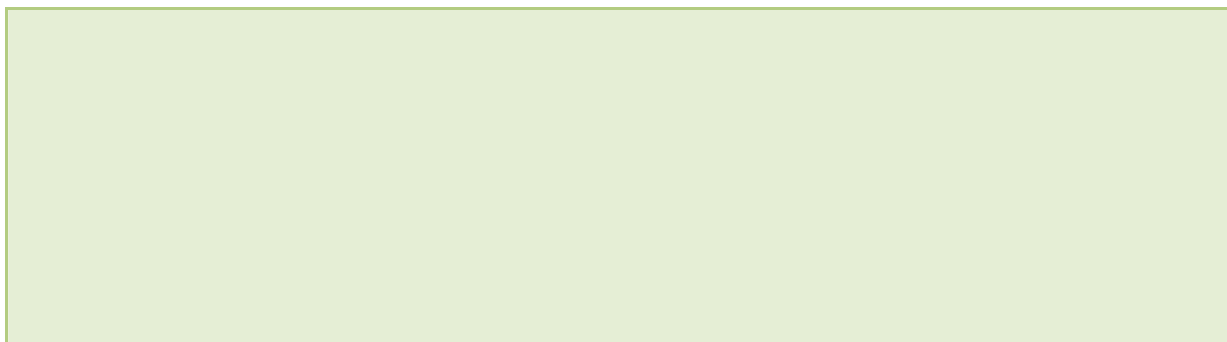
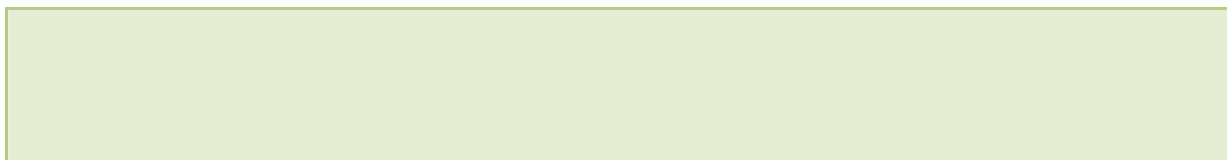
Sociale cohesie



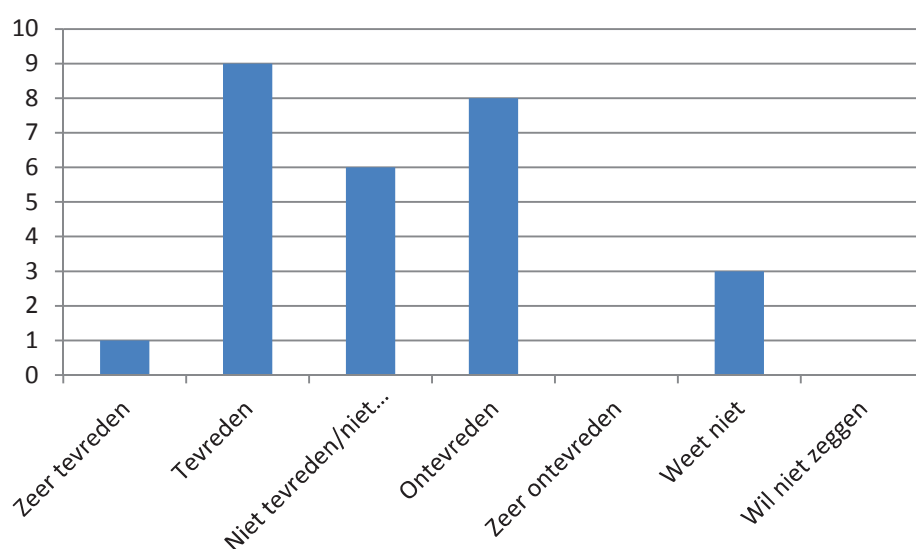
Figuur 16: Sociale cohesie. (N=27)

Tabel 11: Gevoel van saamhorigheid in relatie tot melding incidenten

Saamhorige buurt	Aantal respondenten (N=27)	%	Aantal ervaren incidenten	Aantal gemelde incidenten (N=57)	% van alle incidenten (N=93)
(Helemaal)mee eens					
(Helemaal) niet mee eens					
Geen mening					
Totaal					



Ervaring met de politie en ervaren competentie van de politie.

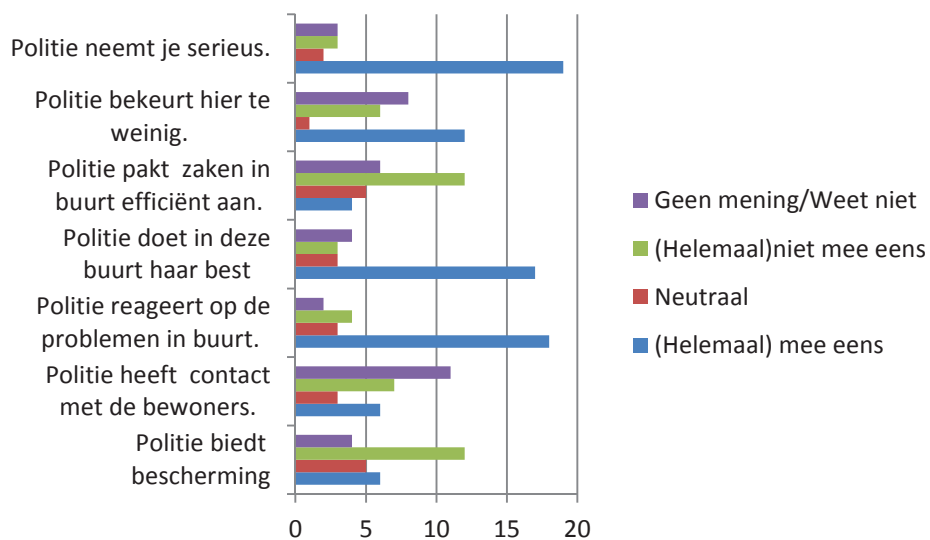


Figuur 17: Tevredenheid over het totale functioneren van de politie. (N=27)

Tabel 12: Mate van tevredenheid functioneren politie in relatie tot melding incidenten.

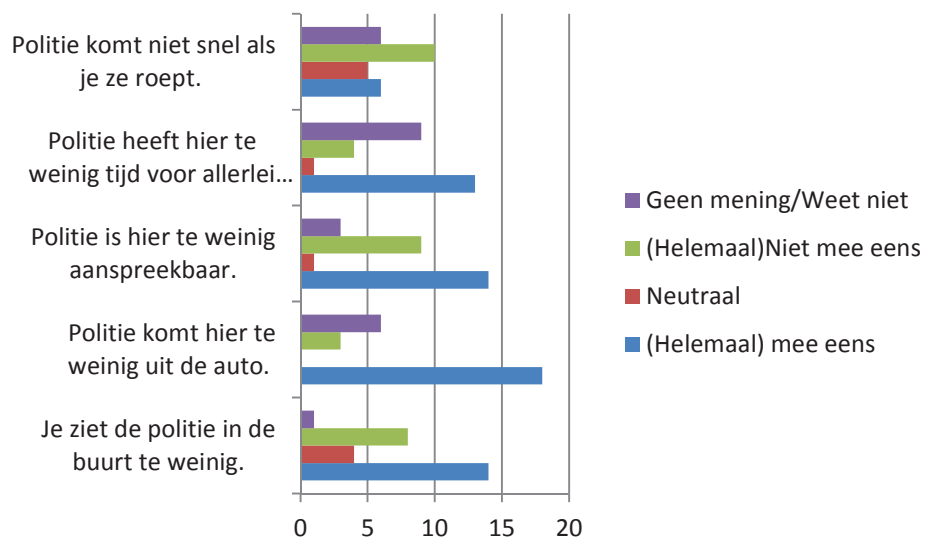
Mate van tevredenheid over totale functioneren politie	Aantal respondenten	% respondenten	Aantal overkomen incidenten (als getuige of slachtoffer)	Aantal incidenten gemeld	%
(Zeer) tevreden					
Niet tevreden/niet ontevreden					
Ontevreden					
Weet niet					
Totaal					

Tevredenheid functioneren van de politie in de wijk

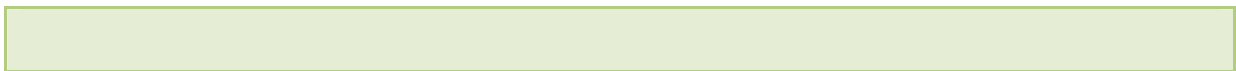
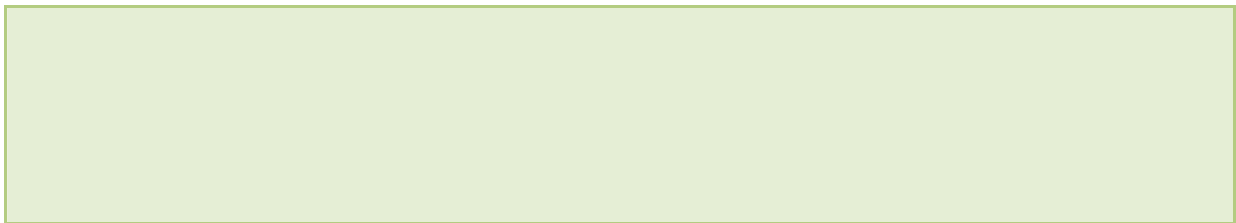
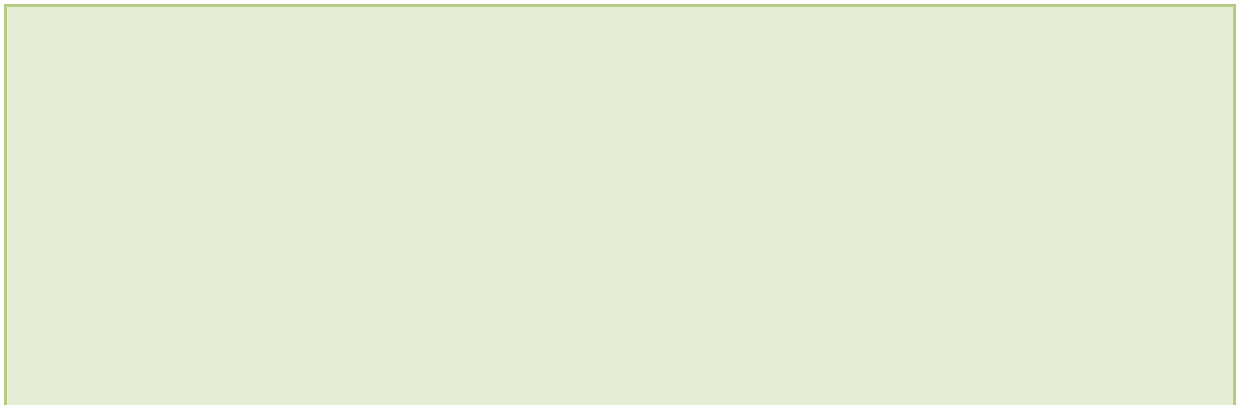


Figuur 18: Tevredenheid functioneren politie in de buurt (N=27)

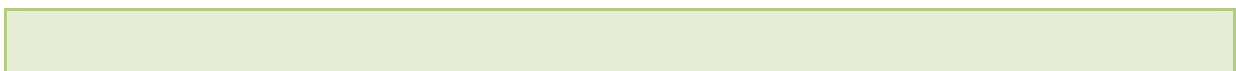
Beschikbaarheid van de politie

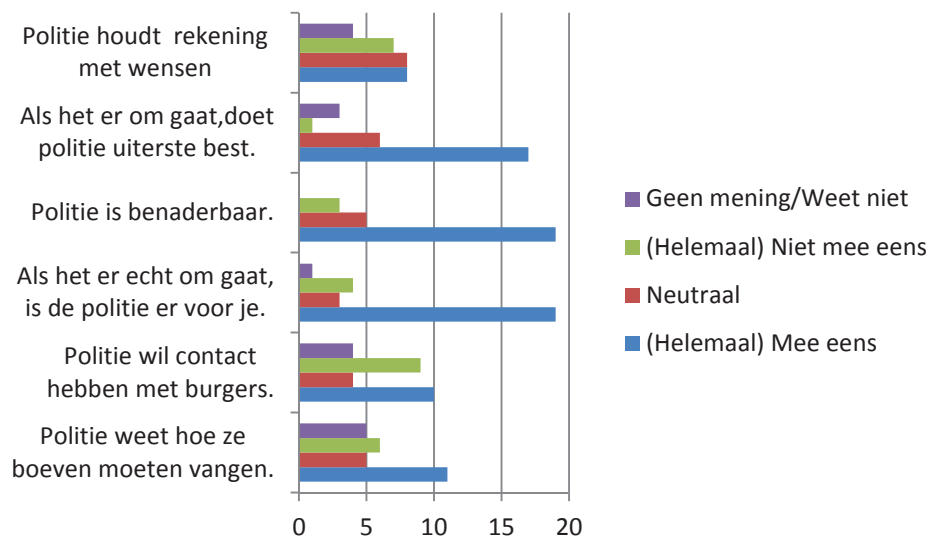
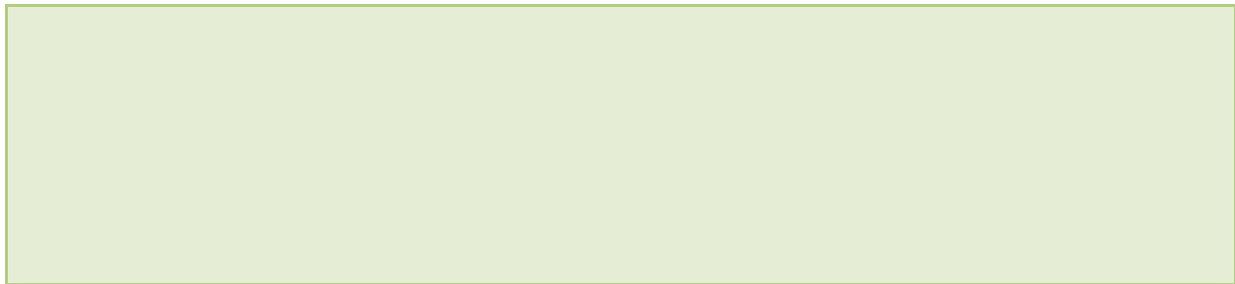


Figuur 19: Beschikbaarheid politie in de buurt. (N=27)

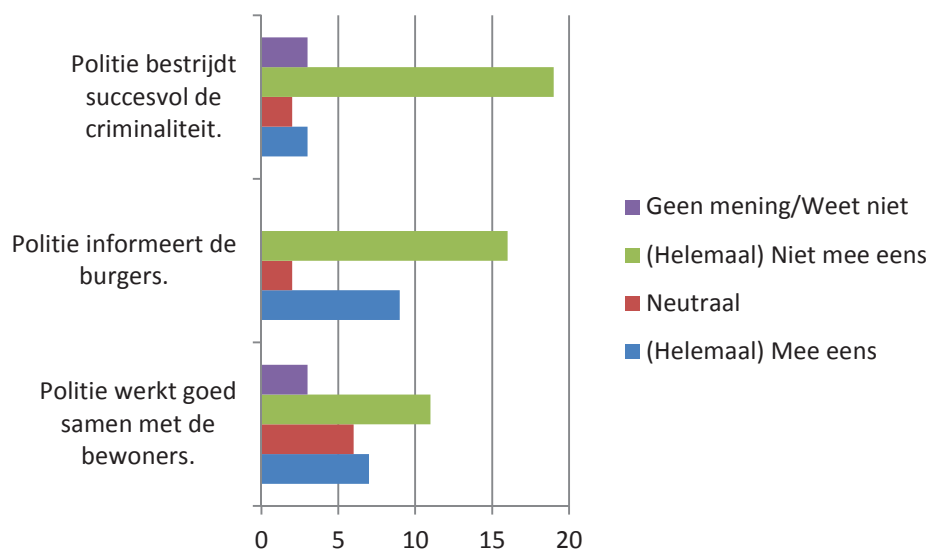


Het functioneren van de politie in het algemeen





Figuur 20: Punten van tevredenheid algemeen functioneren politie. (N=27)



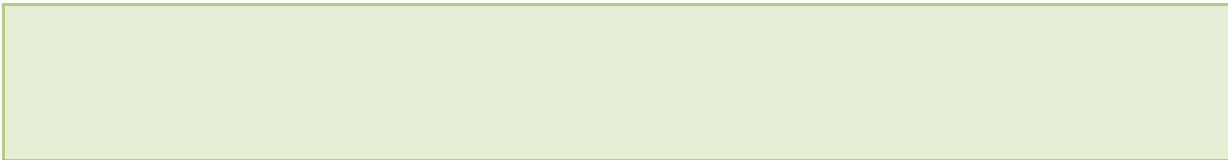
Figuur 21: Punten van ontevredenheid algemeen functioneren politie. (N=27)

5.4.4 De context waarin het delict plaatsvindt.

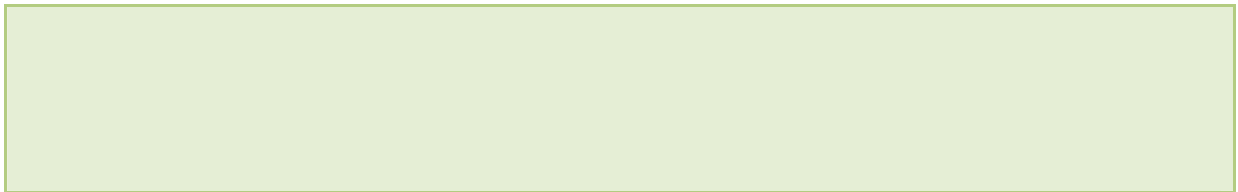
5.4.4.1 Bekendheid met de dader

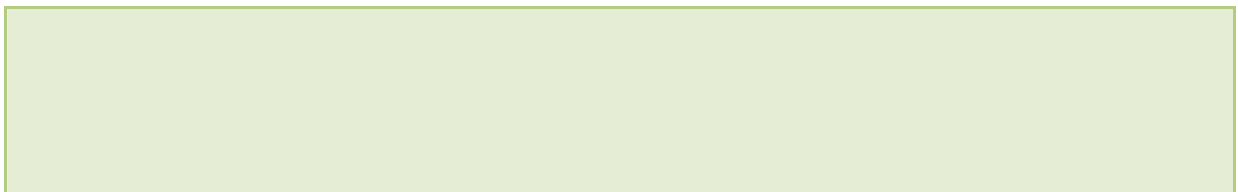
Tabel 13: Bekendheid met dader in relatie tot melden bij de politie (N=93)

Incidenten slachtoffer	Bekende dader	%	Onbekende dader	%	Totaal aantal incidenten
Wel gemeld					
Niet gemeld					
Totaal					
Incidenten getuige					
Wel gemeld					
Niet gemeld					
Totaal					



5.4.4.2 Locatie in relatie tot al of niet melden.



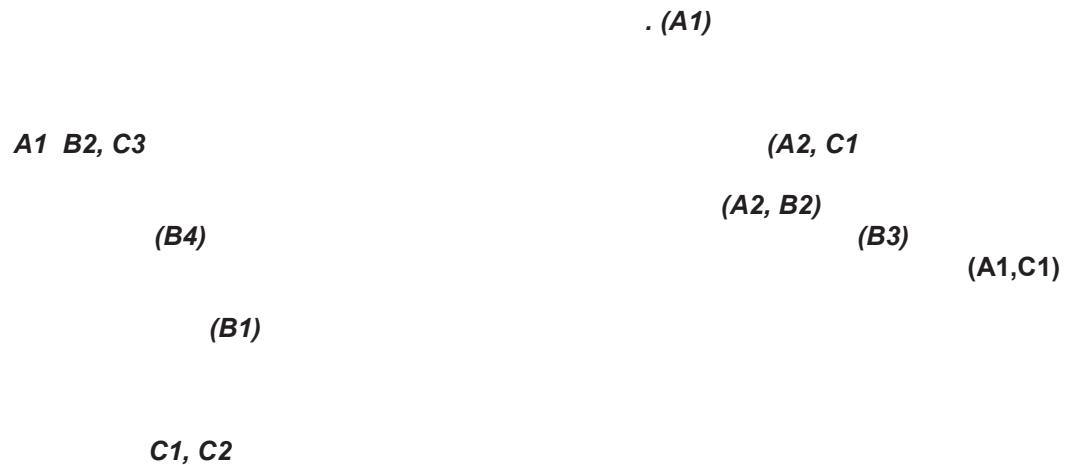


6. Conclusies en discussie

6.1 Inleiding

Welke factoren zijn van invloed zijn op de meldings- en aangiftebereidheid van de bewoners van de wijk Terweijde in Culemborg met betrekking tot hinderlijk, overlast gevend en crimineel gedrag?

6.2 Conclusies



D1

(C2, D1,D2,)

(C3, D4)

(D3)

7. Aanbevelingen

Literatuurlijst

- *Basisboek Methoden en Technieken, handleiding voor het opzetten en uitvoeren van kwantitatief onderzoek* .

- *Interviewen, handleiding voor het voorbereiden en afnemen van interviews* *Basisboek*

- *Criminology*

- *Criminology*, 32, 135–48.).

- *The Behavior of Law*

- *Criminology*

- *Shortlistmethodiek in 7 stappen. Onderdeel van het Masterplan Jeugdgroepen Nederlandse Politie (*

- *Decision Making in Criminal Justice*

- *Het slachtoffer van criminaliteit: Tussen perceptie en realiteit? Lezingen in het kader van de Inaugurele Postuniversitaire Vormingscyclus Criminologie*

- *Reporting Crime. Effects of Social Context on the Decision of Victims to Notify the Police*

- *Justice Quarterly*

-

voor Veiligheid en Veiligheidszorg

- *Maatschappij*

Mens en
- *After the crime: Victim decision making*
- *Het slachtoffer van criminaliteit: tussen perceptie en realiteit, Update in de Criminologie,*
- *De invloed en effecten van sociale samenhang. Verslag van een literatuurverkenning.*
- *Kluwer College Bundel*
- *Sexual victimization reporting: The effects of individual and county factors on victims' decision to report to the police*
- *Plan van Aanpak Terweijdegroep.*
- *Journal of Research in Crime and Delinquency 21*
- *Wat is onderzoek? Praktijkboek methoden en technieken voor het hoger onderwijs*
- *Inventarisatie van problematische jeugdgroepen in Haaglanden III,*
- *Slachtoffers van criminaliteit: Feiten en achtergronden*
- *Leefbaarheid in Culemborg. Lemon vervolgmeting 2011*

Internet:

- *Integrale veiligheidsmonitor 2011 : landelijke rapportage.*

- *Veiligheidsmonitor 2012.*

- *, Kerncijfers wijken en buurten 2004-2011*
<http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?VW=T&DM=SLNL&PA=70904NED&D1=9-46&D2=3914-3923&D3=4-7&HD=121024-1549&HDR=T&STB=G1,G2>
- *Aangifte doen: De burger centraal?*

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

- ---

Persoonlijke communicatie:

-
-
-
-
-

Bijlage 1. Overzicht aangiften en meldingen 2011-2012 Terweijde Staatslieden.

openbaar gezag licht	
hinderlijk gedrag licht	
vermogensdelicten licht	
vermogensdelicten zwaar	
drugs licht	
drugs zwaar	
zedes zwaar	
verkeer licht	
verkeer zwaar	
geweld/licht	
geweld/ levensdelicten zwaar	

[illegible]

[illegible]

Bijlage 2. Operationalisering belangrijkste begrippen.

hinderlijk, overlast gevend en crimineel gedrag

openbaar gezag licht	
hinderlijk gedrag licht	
vermogensdelicten licht	
vermogensdelicten zwaar	
drugs licht	
drugs zwaar	
zedes zwaar	
verkeer licht	
verkeer zwaar	
geweld/licht	
geweld/ levensdelicten zwaar	

Sociale cohesie

Leefbaarheid Woonbuurt

Sociaal-economische achterstand:

Door de burger ervaren competentie van de politie

politiecontact

Tevredenheid over laatste

buurt ?,

Oordeel functioneren politie in de

politie algemeen

Oordeel functioneren

Relatie dader-slachtoffer

Delict locatie

Bijlage 3. Vragenlijst/interviewschema

Introductie: *Mijn naam is Annette Basten. Wij hebben elkaar gesproken over de telefoon. Fijn dat u de tijd wilt nemen om deel te nemen aan dit onderzoek. In de brief die ik u gestuurd heb, heeft u kunnen lezen waarom dit onderzoek gedaan wordt en met welk doel.*

Heeft u hier nog vragen over?

Ik wil nogmaals benadrukken dat dit onderzoek niet als doel heeft het opsporen van incidenten en bijbehorende betrokkenen of verdachten. De politie is benieuwd naar uw ervaringen met hinderlijk, overlast gevend of crimineel gedrag en wat uw beweegredenen zijn om dit al of niet te melden. Uw informatie wordt verwerkt onder een code waardoor u anoniem blijft in het onderzoek en de informatie die u verstrekt zal vertrouwelijk behandeld worden. De reden dat het interview wordt opgenomen heeft enkel als doel de informatie juist te kunnen verwerken. Indien u liever niet heeft dat het interview wordt opgenomen kunt u dat uiteraard aangeven. Tot slot kunt u ook aangeven wanneer ik u een vraag stel die u niet begrijpt of waar u liever geen antwoord op geeft.

Heeft u hier nog vragen over?

Als alle eventuele onduidelijkheden zijn weggenomen kan gestart worden met het interview.

Allereerst wil ik graag met u ingaan op kenmerken van uzelf, zogenaamde achtergrondkenmerken om u in een bepaalde groep te kunnen plaatsen. Er wonen heel veel verschillende mensen in deze wijk met verschillende leeftijden en achtergronden die een rol zouden kunnen spelen bij hoe er gereageerd wordt in het geval van overlast, criminaliteit en hoe dat ervaren wordt door de betrokkene. Dit wordt daarom meegenomen in het onderzoek.

Wat is uw leeftijd?

.....jaar

In welk land bent u geboren?

In welk land is uw vader geboren?

0 Onbekend/wil niet zeggen.

In welk land is uw moeder geboren?

Hoe voelt u zich wat betreft uw culturele identiteit? (Vraag evt. om uitleg)

Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden

Hoeveel personen daarvan zijn jonger dan vijftien jaar?

Wat is uw hoogst genoten schoolopleiding die u met een diploma heeft afgerond? **Interviewer toont antwoordcategorieën op gelamineerd kaartje.**

Waaruit bestaan uw dagelijkse bezigheden? (: doorvragen op type werk, rond kunnen komen, voltijd, deeltijd)

.....

.....

.....

Tot zover de vragen over uw achtergrondkenmerken. De volgende vragen gaan over de buurt waarin u woont. De vragen gaan over de leefbaarheid, uw omgang met buurtbewoners, eventuele buurtproblemen enzovoorts. Ik ga u zo meteen een aantal uitspraken voorleggen. Ik verzoek u eerst een keuze te maken uit de gegeven antwoordmogelijkheden. (De antwoordmogelijkheden worden respondent getoond op een gelamineerd kaartje.) Vervolgens mag hierop vrij reageren en uw mening geven. Mogelijk heb ik naar aanleiding van uw reactie nog wat vragen. Die zal ik u dan meteen stellen.

Let op: Hier doorvragen om concreet beeld te krijgen.

Hieronder volgt een aantal uitspraken over de buurt waarin u woont de wijk Terweijde Staatslieden. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent? Als u het niet weet, kunt u dat natuurlijk ook aangeven (interviewer toont antwoord categorieën op gelamineerd kaartje en kruist aan op interviewschema)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet Mee eens	Helemaal niet mee eens	Geen mening / Weet niet
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9.					
10					
11					

Bron: Integrale Veiligheidsmonitor CBS (2012)

Ruimte voor aantekeningen:

Bent u afgelopen jaar actief geweest om de buurt te verbeteren?

Vindt u dat de buurt waarin u leeft het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

Welk rapportcijfer tussen 1 en 10 geeft u uw woonomgeving?

Welk rapportcijfer tussen 1 en 10 geeft u de leefbaarheid in de buurt?

Welk rapportcijfer tussen 1 en 10 geeft u de veiligheid in de buurt?

Ik noem u wat voorbeelden van hinderlijk, overlast gevend en crimineel gedrag die in uw buurt kunnen voorkomen. De mate waarin iets ervaren wordt als hinderlijk of overlast gevend verschilt per persoon. (interviewer toont gelamineerd kaartje met onderstaand schema en legt onduidelijkheden uit. Het gaat hier niet om de driedeling maar om ervaring met afzonderlijke, specifieke delicten).

Delict categorieën	Specifieke delicten

Bron: Onderzoek- en adviesbureau Beke (2000)

Kunt u aangeven wat in uw beleving de twee belangrijkste problemen in uw buurt zijn die met voorrang moeten worden aangepakt? (Interviewer toont bovenstaand schema aan respondent, de nadruk ligt hierbij op de specifieke delicten)

Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt?

Hoe groot denkt u dat de kans is dat u komend jaar slachtoffer wordt van een van genoemde vormen van hinderlijk, overlast gevend of crimineel gedrag in uw wijk? (Interviewer toont onderstaand schema op gelamineerd kaartje en kruist achter elk incident de juiste kolom aan.)

*Deze categorieën zijn niet van toepassing op de respondent maar vallen wel binnen de categorieën van hinderlijk, overlast gevend en crimineel gedrag volgens Beke (2000). Deze categorieën zijn voor de respondent op het gelamineerde overzicht van onderstaand schema niet zichtbaar.

Zijn er situaties of plaatsen in uw buurt waar u zich onveilig voelt?

.....

Tot zover de vragen over de buurt waar u woont. De volgende vragen gaan over slachtoffer zijn of getuige zijn van hinderlijk, overlast gevend of crimineel gedrag in de wijk waarin u woont. Ik ga zometeen een aantal incidenten opnoemen (Interviewer toont gelamineerd kaartje van onderstaand schema.) Het is de bedoeling dat u aangeeft of u daar wel eens slachtoffer of getuige van bent geweest afgelopen 24 maanden. Ik ga op de lijst met de kleur rood werken als u slachtoffer bent geweest en met de kleur groen als u getuige bent geweest. (Let op: Leg het verschil uit tussen slachtoffer en getuige en geef aan indien men zowel slachtoffer als getuige is geweest.) Wanneer dit het geval is ga ik u vragen of u de politie op de hoogte hebt gebracht en op welke wijze. Het kan zijn dat u niets heeft gedaan of dat u het telefonisch heeft gemeld via 112 of Meld Misdaad Anoniem (MMA) of dat u telefonisch aangifte heeft gedaan of aangifte gedaan heeft via internet.

Let op: Interviewer legt duidelijk uit wat onder de incidenten verstaan wordt en geeft in onderstaand schema per incident met de kleur rood aan of men slachtoffer was en met de kleur groen of men getuige was. Dit om verwerking van onderzoeksgegevens eenvoudiger te maken. Indien van geen van beide situaties sprake is hoeft er niets ingekleurd/ingevuld te worden. Indien van allebei sprake is, is er ruimte in elke kolom om zowel een groen als rood kruis te zetten.

Bent u afgelopen 24 maanden slachtoffer of getuige geweest van :

Incident (Beke,2000)	Niets gedaan	Telefonisch gemeld op algemeen nummer (0800-8844)	Telefonisch gemeld		Mondelinge melding bij een agent	Schriftelijk ondertekende aangifte op politiebureau	Aangifte op internet
			(112)	MMA			
a. Uitdagend- of treiter gedrag							
b Geluidsoverlast							
c Openbare dronkenschap							
d Discriminatie							
e. Vernieling van eigendom							

f. Diefstal met geweld							
g. Diefstal zonder geweld							
h. Bekladding van eigendom							
i. brom-/fiets of scooterdiefstal							
J .Diefstal van auto							
j.Diefstal uit auto							
k. Inbraak in berging/kantine							
l. Poging tot inbraak in woning							
m. Inbraak in woning							
n. Afpersing							
o. Straatroof							
p. Overval							
q. drugsoverlast							
r. Aanranding/ verkrachting							
s. joyriding							
t. Bedreiging/ intimidatie							
u. Geweld met lichamelijk letsel							
v. Geweld met zwaar lichamelijk letsel							
w. Geweld zonder lichamelijk letsel							
x. Anders, nl.....							
y. Geen slachtoffer geweest.							

Met de volgende vragen gaan we wat dieper in op de incidenten waar u slachtoffer van bent geweest (Zie schema III.1). Het is de bedoeling dat we per genoemd incident in de vorige vraag een aantal vragen doornemen. Uw antwoorden worden door mij op de vragenlijst genoteerd en in een schema onderaan dit kopje verzameld. (Interviewer verwerkt per incident onderstaande vragen in het slachtofferschema .)

Slachtofferschema

A M N	IV.1 Bekend met dader Ja/nee hoedanigheid	IV.2 Letsel of schade Ja/nee Mate van	IV.3 Locatie	IV.4 Emotie	IV.5 Redenen van al of niet melden	IV.6 Herhaald slachtofferschap Ja/nee en wijze van melden: Aangifte Melding/Niets gedaan	IV.7 Wel/niet melden als het anoniem kon.

Allereerst stel ik u vragen over de incidenten waar u slachtoffer van bent geweest

Was u bekend met de dader?

Heeft dat uw keuze om al of niet contact met de politie op te nemen beïnvloed? Leg uit.

Welke vorm van schade of letsel heeft u geleden? (meerdere antwoorden mogelijk)

Heeft dat uw keuze om al of niet contact met de politie op te nemen beïnvloed? Leg uit.

Waar heeft het zich afgespeeld?

.....
.....

Heeft dat uw keuze om al of niet contact met de politie op te nemen beïnvloed? Leg uit

Wat kunt u vertellen over uw emoties op **dat** moment. (Wat dacht/voelde u?)

Welke reden(en) had u om de incidenten wel/niet te melden?(interviewer geeft antwoordmogelijkheden op een gelamineerd kaartje)

Redenen om niet te melden

:.....
.....

Bent u hier vaker slachtoffer van geweest?

In geval van niet melden of aangifte doen: Had u het wel gedaan als het anoniem kon?

?.....

[illegible][illegible]

Tot zover de incidenten waarvan u slachtoffer bent geweest. We gaan verder met de incidenten waar u getuige van bent geweest. (groen gekleurd in schema van vraag 1 van het onderdeel Slachtofferschap/getuige zijn). Het gaat op dezelfde manier als daarnet. Per incident waar u getuige van bent geweest nemen we een aantal vragen door. De antwoorden worden in een het getuigenschema door interviewer verwerkt. Per incident worden onderstaande vragen afgewerkt.

Getuigenschema.

[illegible]

Was u bekend met de dader?

Heeft dat uw keuze om al of niet contact met de politie op te nemen beïnvloed? Leg uit

.....
.....
.....

V2. Waar speelde het incident zich af?

Heeft dat uw keuze om al of niet contact met de politie op te nemen beïnvloed? Leg uit

Wat dacht of voelde u bij het incident, wat waren uw emoties erbij?

Wat waren voor u de belangrijkste redenen om het wel/niet te melden? (Interviewer geeft antwoordmogelijkheden op een gelamineerd kaartje

Redenen om niet te melden

0 Anders, namelijk:.....

Bent al eerder eens getuige geweest van dit type incident?

Wat was uw reactie toen met betrekking tot melding/aangifte

Ga verder met vraag 8.

Ga verder met vraag 7.

V7. In geval van niet melden: Had u het wel gedaan als het anoniem kon?

Wat weet u van Meld Misdaad Anoniem en de Criminele Inlichtingen Eenheid en wat vindt u van deze mogelijkheid tot (relatief) anoniem melden? (behoefte aan meer informatie?)

Tot slot wil ik u nog enkele vragen stellen over het functioneren van de politie als het gaat om het bestrijden van criminaliteit, eventuele eerdere ervaringen met aangifte/melding doen en de mate waarin u vertrouwen heeft in de politie. Deze vragen zijn bedoeld om eventueel waar mogelijk verbeteringen aan te kunnen brengen naar aanleiding van uw bevindingen. Ook hier wordt de door u verstrekte informatie uiteraard vertrouwelijk behandeld.

VI.A

Heeft u de afgelopen 12 maanden wel eens contact gehad met de politie in UW GEMEENTE?
Dit kan gaan om een voorval waarvan u slachtoffer bent geworden en dat eerder in de vragenlijst al
aan bod is gekomen. Dit kan ook gaan om bijvoorbeeld een bekeuring of waarschuwing, een praatje
met een agent, een vergunningaanvraag, etc.

Wat was de reden van het laatste contact met de politie?

Welk oordeel heeft u over het optreden van de politie bij die gelegenheid? Bent u daarover dan:

Waren er bepaalde punten waarover u minder tevreden was?

0

VI.B1

Over welke punten was u minder tevreden? (Bij welk incident?)

MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

Welk oordeel heeft u over het totale functioneren van de politie in uw buurt? Bent u daarover:

In het navolgende wordt u gevraagd om uw indruk te geven over het functioneren van de politie in uw buurt. Ook al heeft u geen directe contacten gehad met de politie, wilt u dan toch uw indruk geven door aan te geven of u het met de volgende uitspraken eens bent of niet.(interviewer kruist aan.)

De volgende uitspraken gaan over het . Kunt u hiervan
aangeven in hoeverre u het met die uitspraken eens bent.? Als u het niet weet of er geen mening over
heeft kunt u dat natuurlijk ook weer aangeven. (Interviewer vraagt door op onderbouwing.)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Niet Mee eens	Helemaal niet mee eens	Geen mening / Weet niet
1. De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming						
2. De politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt.						
3. De politie reageert op de problemen hier in de buurt.						
4. De politie doet in deze buurt haar best						
5. De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan.						
6. De politie bekeurt hier te weinig.						
7. De politie neemt je serieus.						

.....
.....
.....

Kunt u voor de volgende uitspraken over *in de buurt*
aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent? Als u het niet weet of er geen mening over
heeft kunt u dat natuurlijk ook weer aangeven. (Interviewer vraagt door op onderbouwing.)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Niet Mee eens	Helemaal niet mee eens	Geen mening / Weet niet
1. Je ziet de politie in de buurt te weinig.						
2. De politie komt hier te weinig uit de auto.						
3. De politie is hier te weinig aanspreekbaar						
4. De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken.						
5. De politie komt niet snel als je ze roept.						

Kunt u voor de volgende uitspraken over
aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent? Als u het niet weet of er geen mening over
heeft kunt u dat natuurlijk ook weer aangeven. (Interviewer vraagt door op onderbouwing.)

	Helemaal mee eens	Mee eens	Neutraal	Niet Mee eens	Helemaal niet mee eens	Geen mening / Weet niet
1. De politie weet hoe ze boevenmoeten vangen.						
2. De politie wil contact hebben met burgers.						
3. De politie houdt rekening met de wensen van de samenleving.						
4. De politie werkt goed samen met de bewoners.						
5. Als het er echt om gaat, dan is de politie er voor je.						
6. De politie is benaderbaar.						
7. De politie informeert de burgers.						
8. De politie bestrijdt succesvol de criminaliteit.						
9. Als het er echt om gaat, zal de politie het uiterste doen om je te helpen.						

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Zijn er nog zaken die u in dit interview niet kwijt kon en toch nog wilt delen?

Bijlage 4: Wervingsbrief

Bijlage 5: Populatie (CBS Statline, 2011) en steekproef

<u>Sexe</u>			
<u>Leeftijd</u>			
<u>Burgerlijke staat</u>			
<u>Samenstelling huishouden</u>			
<u>Afkomst</u>			

Bijlage 6: Codelijst respondenten

[illegible]

